

---

Правительство Москвы  
Департамент культуры города Москвы  
Московский институт  
социально-культурных программ

# ПОИСК

Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура

Выпуск № 3 (19)

Москва, 2008

Главный редактор — Доктор социологических наук **В.К.Сергеев**

Ответственный за выпуск — **В.Г.Донской**

**ПОИСК: Политика. Общественное образование. Искусство. Социология. Культура** // Научный и культурно-просветительский журнал. — М.: Серебряные нити, 2008. — Вып. № 3 (19) — 124 с.

Научный и культурно-просветительский журнал «ПОИСК» рассчитан на работников культуры, искусства, науки, образования, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, а также на всех, кто в той или иной степени участвует в процессах организации, планирования, законотворчества в социально-культурной сфере.

© Московский институт социально-культурных программ, 2008

## Социокультурная ситуация в России и проблемы воспитания

**МИРОНОВ Анатолий Васильевич,**  
главный редактор журнала  
«Социально-гуманитарные знания»,  
доктор социологических наук

Философско-социологическая сущность данной постановки вопроса заключается в том, чтобы определить место и роль воспитания, духовно-нравственных ценностей в становлении личности. Социокультурная ситуация в России — значимый отправной пункт, но не постоянная величина. В методологическом отношении социокультурная ситуация современной России рассматривается, во-первых, как результат сложения волея миллионов людей с разным уровнем образования, духовного развития, различными социально-экономическими целями и задачами; во-вторых, как информационное пространство, в которое пришло молодое поколение, имеющее возможность искать и выбирать для себя информационные потоки и развивать, совершенствовать себя, терзаясь проблемой смысла своего бытия.

Мир в начале третьего тысячелетия оказался перед лицом глобальных проблем и острейших противоречий общественного развития, экономического, экологического, энергетического кризиса, нарастания социальных и национальных конфликтов. Россия, кроме этого, переживает самый разрушительный кризис — девальвацию нравственно-духовных ценностей и социальных норм человеческого бытия. Причины — в неудавшихся российских реформах и технологичном типе культуры, который на первых порах способствовал общественному прогрессу, а ныне активно порождает средства уничтожения цивилизации. Да и сами реформы, точнее, их характер, непоследовательность проведения и антигуманная направленность, могли возникнуть только в недрах технологичной культуры как её закономерное проявление.

На индивидуальном уровне это вывело в том, что в структуре личности начинают преобладать прагматизм и духовное оскудение, приоритет антигуманных качеств и антинаучных предрасудков. По мнению одного из известных гуманистов XX в. А.Швейцера, технологические условия, «море несправедливости, насилия и лжи, захлестнувшее ныне всё человечество... с вероятной жестокостью

превращает современного человека в несвободное, в несамостоятельное существо»<sup>1</sup>.

Казалось бы, что выход из тупика должна указать наука. Но стало ясно — человечество охвачено острыми гносеологическим расизмом, наши традиционны полученные знания не позволяют учитывать фундаментальные связи между явлениями, тем более предвосхитить последствия их воздействия. Для российской науки, кроме сказанного, наступил ещё и период материального обнищания.

Всё большее количество учёных и политиков, реально оценивая социально-культурную ситуацию, считает, что выход из кризисного состояния возможен лишь на основе поиска новых параметров гуманистического развития для человека в целом и для России. Речь идёт о глубоких изменениях в сознании людей, о новой монетарно-ориентированной культуре и её составной части — монетарном образовании.

Противоречивость социокультурной ситуации в России обусловлена как глобальными, так и внутренними процессами. Вот лишь некоторые из них. Во-первых, процесс дискредитации социальной тактики философско-социологических и общенаучных парадигм, концепций, методологий прошлого (рационализм, позитивизм, марксизм-ленинизм и др.); во-вторых, возникла проблема критериев отбора всего положительного в теоретических знаниях (науке, религиях), что могло бы послужить аксиологическим ориентиром развития человека и россиян; в-третьих, состояние российского образования в целом и воспитания в частности. Эрозия надежд на осмысленное будущее России подвела к страху перед неопределённостью в жизни, утрате смысла своего существования, отрицанию воспитания как формы трансляции прежних ценностей. В итоге социологи (проф. А.А.Овсянников, проф. В.А.Ядов), философы (акад. В.С.Степин, акад. Л.П.Буева, проф. В.А.Разумный), педагоги (проф. Б.С.Гершунский), культурологи (проф. В.Л.Кургузов) и другие ответственные исследователи отмечают снижение уровня самооценки и как следствие этого — потерю уважения к окружающим людям, утрату человечности в целом.

В России, как и во всём мире, идёт поиск новых моделей образования: социологи, психологи, философы, культурологи предлагают свои варианты, как правило, неотреботанные с методологические позиции, которые устраивали бы представителей этих наук. Это порождает взаимную противоречивость трактовок проблем и их решений, не исключая недостатков узкого эмпиризма. Следовательно, сложность, многоаспектность и многообразие проблем

развития образования (воспитания) по гуманистическому вектору требуют философско-культурологических, социолого-педагогических рефлексий их теоретических оснований. Сложилась ситуация, когда феномен гуманитарной культуры реально существует, никем не отрицается, на него ссылаются, но теоретически он не осмыслен. Это, естественно, затрудняет образовательную работу по воспитанию человеческих качеств.

Нужен междисциплинарный подход к исследованию гуманитарной культуры и её трансляции в системе российского образования. Самим понятием исследования уже положено начало. Сложнее с трансляцией гуманитарных знаний, ведь её итоги раскрываются не сразу, а на протяжении всего периода жизни социума и индивида. В изучении этого вопроса необходим интегрированный междисциплинарный историко-современный подход, учитывающий не только последние достижения науки, но и опыт духовной жизни всех предыдущих поколений.

Появление интегрированных научных парадигм не случайно. Оно, по мнению председателя Международной комиссии по образованию XXI века при ЮНЕСКО Жана Делора, обусловлено тем, что «возникнет... противоречие между невиданным развитием знаний и возможностью их усвоения человеком...», и всё же «Комиссия не могла устоять перед соблазном добавить к этому новые области, такие, как познание человеком самого себя»<sup>2</sup>. Ещё Конфуций (род. в 551 г. до н. э.) сформулировал свой знаменитый принцип «Человек, познай себя», а его последователи-конфуцианцы много веков разрабатывали способы самопознания и тренинги самосовершенствования.

В последние годы на основе междисциплинарного подхода возникла наука, объединённая общим названием «человековедение», способствующая разработке мировоззренческого способа обобщённой системы взглядов на мир и место человека в нём. В.П.Казначеев в своей работе «Введение в человековедение» пишет, что проблемы человека вряд ли могут быть разрешены в чисто гуманитарной области... человековедение — это обобщённое гуманитарное направление, объединяющее все социальные институты, обучающие и воспитательные заведения, а также институты духовного, религиозного, социально-культурного направления». Анализ современной социально-культурной ситуации в России привёл к совершенно неутешительному выводу — реальная ситуация не создаёт объективной основы для быстрого выхода страны из кризиса. Поиск общенациональной идеи и возрождение России в качестве великой державы — не бо-

лее чем приятный миф той части граждан, которые настроены на патристическую волну.

Вместе с тем анализ привёл к глубокому убеждению, что ситуация содержит такие очень важные ростки будущего, которые многим пока не видны. Кто эти люди? Это прежде всего те думающие по-старому политики, государственные чиновники и рядовые граждане, которые видят все причины бедствий в экономике и политике, но не в самом человеке, его массовых качествах. Несомненно то, что политика и экономика являются важнейшими инструментами обустройства жизни. Это лежит на поверхности и видно всем. Но... — всего лишь инструментом! Инструментом в руках человека, с его нравственно-духовными качествами, направленностью сознания на те или иные цели, определяемые мировоззрением, наконец, его волей.

В своё время президент Римского клуба Аурелио Печчеи писал, что будущее всего мирового сообщества зависит от массовых человеческих качеств, от миллиардов человеческих качеств и волей.

При таком подходе «ростки будущего», о которых мы говорили ранее, состоят именно в человеческих качествах, которые воспитываются (или, наоборот, не воспитываются) в массовом масштабе, прежде всего через систему образования.

Представляется, что главной причиной (наряду с другими) политическими и экономическими кризисно-разрушительными ситуациями в России является девальвация нравственно-духовных качеств — тех массовых человеческих качеств и ценностей, о которых писал бывший президент собрания всемирно известных учёных современности. Прекращение процесса девальвации нравственно-духовных ценностей, создание современной системы ценностных ориентаций, учитывающей огромные принципиальные изменения в реальной жизни и сознании россиян, и воспитание на них молодого поколения — вот то существенное, чего не хватает современному обществу.

Отдавая себе отчёт в том, что термины «воспитание», «воспитательный процесс» сегодня появляются всё реже в научной литературе, априорно понимаются с негативным оттенком (как будто виноват термин, а не его содержание) и подменяются термином «социализация», считаем необходимым пояснить коротко свою позицию.

Прежде всего отметим, что и термин «социализация» не со-  
вершенен, так как тех, кто полагает, что нужно заниматься приспособлением человека к существующему социуму, подготовить его под определённый ритуал, от этого термина коробит.<sup>3</sup> Действительно, в

этом смысле «социализация» то же, что и «воспитание», т. е. подчинение одного поколения другим. Сторонники подобной точки зрения — за общение поколений в рамках традиций, культуры, конкретной социокультурной ситуации. С этим невозможно спорить, если речь идёт о стратегических целях, но трудно реализовать, если иметь в виду практическую деятельность. Кроме того, если смотреть на эти процессы с точки зрения «воспитываемого», то перед ним не один, а множество социумов. Есть социум науки и социум иррационального; социум гуманитарной культуры и социум антигуманизма и квазиценностей; есть социум бизнеса, есть, наконец, и уголовный социум.

В современной социокультурной ситуации от воспитателя зависит немного, но многое зависит от обстоятельств, среды, в которой протекает жизнь человека, как утверждал великий гуманист В. Гумбольдт.<sup>4</sup> Эти слова особенно актуальны, если учесть, что большинство населения России является бедным и ведёт непрерывную борьбу за выживание. Может, мы и не всегда волны влиять на обстоятельства жизни студента, но мы обязаны помочь молодым людям почувствовать, «зарядиться» аурой духовной жизни, гуманистических поступков многих поколений наших соотечественников. Отдавая предпочтение в нынешних обстоятельствах термину «воспитание» (во всяком случае в педагогической науке и практике), мы всё же вкладываем в него гуманистическое содержание. Мы понимаем его как помощь в осмыслении многоликости социума, механизмов его функционирования, расстановки социальных сил, помощь в самоопределении молодого человека в современной социально-культурной ситуации. Собственно, гуманитарное знание и воспитание для того и существуют.

Один из выдающихся мыслителей XX века К. Ясперс в своей работе «Духовная ситуация времени» остановился на проблемах воспитания в кризисное, переломное время. Он справедливо полагал, что становление, вызревание человека происходит не только посредством биологического наследования, но и существующим образом за счёт традиций. «Воспитание человека, — писал он, — процесс, который повторяется применительно к каждому индивиду... Если субстанция целого, бесспорно, присутствует, то воспитание, связанное с прочной формой, обладает само собой разумеющимся содержанием. Оно означает строгою серьёзность, с которой новое поколение каждый раз втягивается в дух целого как образованность, исходя из которой живут, трудятся и действуют...»<sup>5</sup>. А далее К. Ясперс делает весьма актуальный для нашей российской действительности



вывод: «Но если субстанция единого стала вызывать сомнение и находится в состоянии распада, воспитание становится неуверенным и раздробленным... Мир охватывает беспокойство; сползая в бездну, люди чувствуют, что всё зависит от того, каким будет грядущее поколение. Известно, что воспитание определяет будущее человека»<sup>6</sup>. Остаётся добавить, что в российских условиях упадок воспитания реально обернулся упадком всего общества, разрушением социальных норм и законов, падением нравственности и беспрецедентным ростом преступности. В таком контексте современной социокультурной ситуации мы обязаны рассматривать учебную и внеучебную работу как необходимый воспитательный «плацдарм». Высшая школа, поставленная современной ситуацией в жёсткие условия борьбы за выживание, к сожалению, забыла свою замечательную традицию — способствовать вызреванию полноценной человеческой личности посредством внеаудиторной воспитательной работы.

Исследование проблем формирования личностных качеств студентов в кризисное, переходное время одновременно необходимо и трудно. Сложность сегодня заключается в том, что настоящей период в развитии общества характеризуется всеобщей дезинтеграцией всех сторон общественной жизни, состоянием аномии (безнормия). В этот период два среза социальной действительности: личностный (индивидуальный) и общественный (социокультурный) находятся в состоянии кризиса, обусловленного отторжением со стороны российского социума значительной части старых ценностей и ориентаций.

Каковы новые системы ценностей в условиях российских преобразований? Для современной России новыми следует считать ценности, связанные с рыночными отношениями. В известной работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» сформулированы представления, ценности, нормативные блоки новой морали, нового духа, которые, по мнению классика, являются исключительно важными и, главное, незаменимым способом регуляции и ориентации поведения людей, средством их нравственного воспитания. И это нравственное воспитание должно стать предметом главной заботы всего образовательно-воспитательного процесса. Как жить в новых условиях рыночных отношений? Какими должны быть профессиональная мораль и профессиональная этика? Каково соотношение между прежними ценностями, усвоенными россиянами и признанными в качестве социальных норм регулирование, и новыми ценностями? Так ли уж новы «новые» ценности? Какой должна

(может стать) личность в новых для России условиях? Индивидуализм или коллективизм? Может быть, честное предпринимательство и честная торговля?

Названные и тысячи не упомянутых здесь проблем возникают во взаимоотношениях людей. И как же можно в этих условиях заявлять, что воспитание как организованная и целенаправленная деятельность по взращиванию человеческой личности устарело? Более того, для высшей школы формирование профессиональной морали — это не только итоговая цель, но и средство освоения гуманитарной культуры вообще, особенно, если речь идёт о технических, естественных, т. е. негуманитарных, факультетах.

Практика последних лет показывает, что одним только правовых средств регуляции профессиональной деятельности оказывается недостаточно, особенно в тех случаях, когда специализированный труд не уместается в систему технологически строго упорядоченных действий, когда ему не свойственны жёсткая запланированность и формализованность, позволяющие сравнительно легко применять правовые инструменты регуляции. В то же время такой труд отсрочивает разносторонними комплексами гуманистических мотивов, поскольку от его эффективности зависят состояние здоровья, духовный мир и положение человека в обществе, защита его основных жизненных ценностей. Максимально индивидуализированный, он исчисляется, как правило, через воздействие на последующую жизнедеятельность людей. Всё это вызывает новую, высокую и многогранную меру моральной ответственности. Появляется необходимость в дополнительных побуждениях, особой мотивации и нормах поведения, совокупность которых и составляет ту или иную профессиональную этику или мораль. При этом могут возникнуть своеобразные синтезы моральных и правовых норм и соответствующих смежных видов ответственности отдельных лиц и целых организаций. Мы называем это индивидуальной или коллективной морально-правовой ответственностью. Российская социокультурная ситуация диктует необходимость повышения моральных требований, особой конкретизации норм общественной морали с последующим обозначением собственно профессиональной морали. Достаточно вспомнить отступление от профессиональной этики и моральных норм во врачебной, юридической, педагогической, научной, журналистской и художественной деятельности, чтобы убедиться в необходимости сделать профессиональную этику предметом воспитания в вузах. Требуется разработать особые моральные кодексы, связан-

ные с профессиональным разделением труда и специальными общественными функциями.

Мы предлагаем по типу этической клятвы Гиппократа, этического кодекса Олимпийских игр создать аналогичные моральные кодексы в первую очередь для политической деятельности, воинской службы, охраны общественного порядка (милицейской службы), сферы торговли и услуг, области спорта. О профессиональной морали можно говорить и применительно к другим профессиям — в той мере, в какой в них формируются нравственные отношения между руководителями и подчинёнными, между сотрудниками разных рангов и специальностей.

Представляется, что моральные кодексы по профессиям могли бы содержать не только положения профессиональной этики, выступая регулятором поведения специалистов, средством их нравственного воспитания, самовоспитания, но и быть своеобразным способом их самовыражения, самоутверждения.

В современном обществе достоинство всякого конкретного вида труда, всякой профессии в конечном счёте утверждается тем, насколько последовательно её представители воплощают в своей деятельности общие, специализированные принципы и нормы социальной нравственности. Это определяет подчинённость моральных кодексов профессии ценностям и нормам общественной нравственности в целом. Общесоциальные моральные представления, нормы и оценки основательнее и глубже улавливают перемены в общественных требованиях к деятельности тех или иных социопрофессиональных групп. Именно эти представления и оценки стимулируют обобщение морального опыта специалистов, на основе которого возникают новые нормы, запреты, дозволения профессиональной морали. Общественное мнение и продвинутое групповое мнение служат решающим аргументом преодоления, преобразования отживающих норм и оценок, способствующих утверждению новых, соответствующих «величиям времени», созвучных этическим проекциям самих регулятивных механизмов.

Подводя первые итоги необходимости разработки кодексов, содержащих профессиональную этику и мораль, подчеркнём главное: социокультурная ситуация в России породила необходимость в новом типе личности. Это — тип личности, который пронизан энергичным духом частного предпринимательства, возросшей потребностью достижения уверенности в своих силах, ответственностью перед людьми за принимаемые решения. Культильной мотивации

достижения во всех сферах жизнедеятельности людей позволяет назвать грядущее общество достигнутым.

Вместе с тем доктрина достижения успеха не должна восприниматься как доктрина вольного или невольного воплощения идеологии анархизма. Так, известный финансист Д. Сорос пишет, что в современном обществе «культ успеха вытеснил веру в принципы. Общество лишилось якоря»<sup>7</sup>. Теория и практика успеха имеют свою собственную этику, и об этом необходимо вести глубокий, серьёзный разговор в процессе воспитания. Успех не может достигаться любой ценой, любыми средствами, в том числе неправедными, незаконными. Этика успеха как раз и нацелена на «срединность» между моделью выживания и моделью агрессивно-циничного успеха. Нужно отсечь крайности: с одной стороны, уклонизм от ориентации на успех, а с другой — ориентации на нравственно нерегулируемый успех. В этом смысле этика успеха нацелена на позицию среднего класса, хотя это не означает её антагонизма с ориентацией на успех, характерной для слоёв «выше среднего».

Говорить и писать об этике, морали, нравственности в период системного кризиса, основном которого является кризис духовно-нравственный, мировоззренческий, социокультурный, мягко говоря, проблематично. О последнем коротко можно сказать так: это кризис веры в идеалы и ценности российских реформ. А кто-то (менее дальновидный) считает, что это разрушение всех общечеловеческих ценностей.

«Кризис надежд», разрушение нравственных идеалов и многое другое, чем характеризуется социокультурная ситуация в России, создают колоссальные трудности для воспитательной деятельности. Но, согласитесь, другой дороги к Храму не существует. Если же кто-то находит иные дороги (силой, обманом и т. п.), то ведут они к другому храму.

Мы вскользь упомянули о среднем классе и возвращаемся к этому сюжету только по одной причине: средний класс — это ценностная позиция. Уровень дохода и материальное положение сами по себе ещё не определяют принадлежность к среднему классу. Здесь главное, на наш взгляд, самоидентификация, оформленная в чёткую ценностную позицию. Ценностями являются самосохранение середины, осознание своей жизненной задачи: умение ценить сегодняшний день и не принести его в жертву дню завтрашнему. Людей, которые находятся в середине, раскочка не берёт. Им присущи особые идеология, стратегия мышления и поведения. Специфика среднего класса — в его независимом положении в системе общественного раз-

деления труда, отношении к средствам производства, способам и средствам доступа к ресурсам. Отсюда идеология мышления среднего класса характеризуется духовными предпосылками: рациональной моралью, этикой достижения успеха и ответственностью, уста новками на то, что человек сам себя создаёт, служением делу. Если этих оснований нет, то наличие дачи, машины, квартиры не делает человека представителем среднего класса.

Названные человеческие качества, да и многие другие мы предлагаем сделать прежде всего предметом воспитания в рамках профессиоанальной этики и моральных кодексов будущих специалистов.

<sup>1</sup> Швейцер А. Благоговение перед жизнью. — М., 1992. — С. 24.

<sup>2</sup> Делор Ж. Образование — открытое сокровище / Доклад междуна родной комиссии по образованию XXI века при ЮНЕСКО. — Париж: Универ ситетская книга, 1997. — № 4. — С. 26 — 36; Казначеев В. П. Введение в человековедение. — М.—Новосибирск, 1997. — С. 17.

<sup>3</sup> Михайлов Ф. Что скрывает разум под словом «воспитание»? // Вест ник высшей школы. — 1989. — № 10. — С. 25.

<sup>4</sup> Гумбольдт В. Философия и язык культуры. — М., 1983. — С. 61.

<sup>5</sup> Делор Ж. Смысл и назначение истории. — М., 1991. — С. 352.

<sup>6</sup> Там же. — С. 356.

<sup>7</sup> Сорос Д. Свобода и её границы // Московские новости. — 1997. — № 8.

## Человек — общество — природа

КАПТТО Александр Семёнович,

доктор философских наук

### Предмет и принципы экологической этики. Формирование

экологической этики связано с разработкой стратегии выживания земной цивилизации в условиях нарастающего глобального экологического кризиса, который потенциально может перерасти в необратимую катастрофу. Экологические проблемы вышли за национальные рамки и обрели общепланетарный масштаб, став составной частью всех международных отношений. Следовательно, человекство стоит на пороге принципиально нового периода в истории цивилизации, а может быть, и антропогенеза. И новая цивилизационная парадигма наряду с другими составляющими предполагает формирование новой этики, основывающейся, как отметил в своё время Н.Н.Моисеев, на «универсальном эволюционизме», или «теории самоорганизации».

Экологическая этика — принципиально новая отрасль профессиональной этики. Её особенностями являются: во-первых, то, что она адресуется не какой-то отдельной профессиональной среде (как, например, дипломатическая, педагогическая и другие конкретные виды этики), а всем структурам социума — социальным группам и общностям, отделённому человеку, политическому руководству, управленческим подразделениям в сфере экономики, хозяйствующим субъектам, научному сообществу; а во-вторых, у неё иной диапазон функционирования — если конкретные специализированные виды этики посвящены изучению отношений «человек — человек», «человек — профессиональная социальная группа», «человек — общество», «человек — международное сообщество», то экологическая этика, кроме названных сфер, охватывает также и отношения «человек — природная среда», «социум — экосфера», «международное сообщество — глобальные экологические проблемы», она предполагает включение в трактовку образа жизни не только социокультурных, но и сугубо экологических слагаемых.

Новая этика основывается на отношении к биосфере как фундаменту жизни, на необходимости строгого и осознанного соблюдения законов её развития и соответственно вытекающих из них ограничений и запретов, на гармонизации первой — биологической — природы человека и второй — социальной. В качестве Добра высту-



пает гармоничная биосфера, воплощаем же Эла — технокроссфера, формирующая экофобную цивилизацию.

Любая деятельность должна согласовываться не только с потребностями человека, но и природы. «Экологическая нравственность» предполагает: а) ответственность перед ближайшим окружением; б) ответственность по отношению ко всей действительности, к глобальной экосистеме; в) ответственность не только перед современниками, но и перед будущими поколениями.

Экологическая этика в рамках современных присваивающих цивилизаций и в условиях нарастающего глобального экологического кризиса призвана решать названные выше стратегические задачи, базирясь на таких принципах: коэволюционное развитие биосферы и общества при чётком понимании того, что человек не может жить вне биосферы, в то время как последние может существовать без человека; при всём современном многообразии цивилизаций человечество, взаимодействуя с природой как единый вид, должно иметь некоторые общие поведенческие правила, выполнение которых является заботой не только отдельного человека, но в целом гражданского общества; равенство перспектив поколений, предполагающее заботу ныне живущих о своих потомках.

Экологически рациональные модели поведения или, как отмечается в официальных документах международного сообщества, приемлемое с экологической точки зрения поведение включает в себя гносеологический, ценностно-мировоззренческий, антропологический, социоментальный, воспитательный (педагогический), правовой, эстетический, экософский и цивилизационный аспекты.

Гносеологический аспект включает проблемы человеческого познания экологической направленности о его возможных границах, о путях и средствах достижения истинного экологического знания и его роли в экологическом воспитании и образовании. Ещё мудрые мыслители Древнего Востока называли знания началом свободы и считали, что искусство знания открывает тайну жизни, что оно есть путь к здоровью и счастью. Главным средством покорения природы наряду с предметно-научным знанием выступила техника.

Рационально-рационалистически организованное знание, представляющее собой продукт предметно-ориентированного менталитета, способствовало, как заметил в своё время Л.Н.Гумилёв, превращению биосферы в технокроссферу. Некоторые авторы не без основания считают, что понятия «окружающая среда», «природные ресурсы», «полезные ископаемые» и т.п. утвердились в широком оби-

ходе под воздействием завершенно-потребительских отношений к живой природе и отражают негативную тенденцию превращения природы лишь в объект человеческого воздействия.

Ценностно-мировоззренческий аспект предполагает: смену в структуре нового экологического мышления экономической парадигмы на разумное природопользование; выдвижение ценностей благоприятной среды обитания, самой жизни, сохранения жизни на земле в качестве определяющей доминанты в разрешении глобальных и прежде всего экологических проблем; перенос акцента в системе ценностей с материально-вещественных на духовно-нравственные.

Современное научное экологическое мировоззрение призвано способствовать формированию целостного миропонимания, рассмотрению мира как единого целого, а человечества как части взаимодействия общества и природы.

Ценностные установки экофильного сознания — сохранение целостности экосистемы «человек — биосфера», любовь к пребывающим в органическом единстве природе и человеку, постоянная работа об их дальнейшем гармоничном существовании и развитии. Противоположностью экофильного сознания является сознание экофобное, для которого характерна триада: «покорение природы» — «потребление её» — «вlastвованние над ней».

Антропологический аспект включает: признание феномена биосоциального параллелизма, проявляющегося в том, что человек «социальный» во многом определяет условия существования человека «биологического»; рассмотрение природы человека как симбиоза физиологии и культуры, природной части личности как неизменного инструмента взаимосвязи человека с миром. В основе же антрополоцентризма — противопоставление человека и природы, его возвышение над ней, формирование некоего «потрошителя» природы.

Социоментальный аспект: следование в экологическом поведении (и политике тоже) нравственно оправданным социальным установкам, а не спонтанным инстинктам; необходимость акцентирования внимания не на потребительских интересах (они всегда были, есть и будут, и непродуктивным было бы к ним относиться только с сугубо отрицательных позиций), а на опасности заповедной универсализации отношений потребления, развития изначально всеобъемлющей её формы; придание экономике человека- и природоизменного характера; развитие хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы; развитие духовности. Люди, употребляя наркотики, злоупотребляя алкоголем,



засоряя окружающую среду, как бы добровольно начинают действовать против своей природной и социальной сущности, разрушая её. Поэтому вся суть в человеке, его ценностных установках, личной внутренней культуре.

Названные выше проблемы напрямую связаны с экологически приемлемым (или неприемлемым) образом жизни, в формировании которого исходное значение имеет развитие такого экологического самосознания и миропонимания, которые способствовали бы подключению человека к реальным делам по оптимизации социоприродных связей.

В этом контексте важнейшее значение приобретает использование моделей развития для формирования нового образа жизни как гармоничного единения человека и природы.

Усилия, предпринимаемые в этой сфере международным сообществом, имеют комплексный нравственно-политико-правовой характер. В соответствии с законами функционирования социобиотехносферы риски накапливаются, разрастаются и несут с собой большую опасность угрозы человеческой жизни и самому существованию биосферы.

Воспитательный, педагогический аспект определяется прежде всего тем, что сама по себе система экологической культуры педагогична, равно как и система воспитания и образования экологична.

Базовыми категориями в образовательно-воспитательной сфере выступают «экологическое образование» и «экологическое воспитание». Утвердившись же понятия «экологизация воспитания», «экологизация образования» и «экологизация культуры» указывают не только на нерасчленённость и диалектическую связь между экологическим образованием, экологическим воспитанием и «экологической культурой», но и на то, что они должны рассматриваться не как автономные и независимые компоненты, а в более широком контексте общественного воспитания и современного образования, они являются составной частью строительства всей духовно-нравственной сферы человека. В этом образовательно-воспитательном процессе культура выступает основным средством регулирования поведения человека, и ей должны подчиняться такие средства, как технология, экономика, знание, неживая природа.

Категория «эковоспитание» изначально имеет природный генезис, так как человек возник в результате саморазвития системы жизни, биосферы — как её творение. И если в основе экофобного образования лежит принцип формирования активного палача природы,

агрессивно-потребительское отношение к природе, то экофильное воспитание базируется на живом гармонизирующем знании, его цель — поддержание целостности человека-личности и общества — живой природы.

Особенностью правовой базы экологически рациональных моделей поведения является ярко выраженная этическая, гуманистическая направленность правовых норм и положений. При многих недостатках в этой сфере и необходимости приведения экологического законодательства в соответствие с нынешними реалиями всё же можно утверждать, что для укрепления правовой базы в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в последнее время сделано много как на международном, так и на национальном уровнях. Важнейшими международно-правовыми актами являются: «Декларация по окружающей среде и развитию» (принята в 1992 г. участниками Конференции ООН в столице Бразилии Рио-де-Жанейро), в которой новейшее понимание принципов международного сотрудничества в области окружающей среды рассматривалось в контексте устойчивого развития; «Декларация о праве на развитие человека», принятая в 1996 г. в ООН; Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, ЮАР, август — сентябрь 2002 г.), рассматривавшая актуальные экологические и связанные с экологией социальные и экономические вопросы.

Благотворное влияние на укрепление правовых основ экологической этики оказывают действующие на территории России более 800 нормативных актов в сфере природоохранного законодательства.

Экологические права включают в себя принципы, определяющие приоритет прав человека на благоприятную окружающую среду и устойчивое развитие. Существует острая необходимость в создании новых экономических, правовых и нравственных инструментов и механизмов защиты окружающей среды.

Эстетический аспект экологически рациональных моделей поведения включает в себя широкий круг проблем. Это прежде всего формирование такой ноосферы, которая наиболее полно воплощала бы в себе единство Разума, Добра и Красоты, гармонизировала бы своими художественно-образными средствами первую и «вторую» природу (культуру). Природа — это не только кладовая материальных богатств, это прежде всего неисчерпаемый источник для всех видов и жанров художественного творчества. Она не просто фон, на котором разворачиваются сюжеты произведений литературы,

живописи, музыки и т.д. Природа — активный «герой» любого произведения. И.В. Гёте назвал её единственной книгой, каждая страница которой полна глубокого содержания, а В.И. Вернадский отмечал, что «Природа познаёт себя человеком». В том же духе писал и О.Э. Манделштам:

«Природа — тот же Рим и отразилась в нём.  
Мы видим образы его гражданской мощи  
В прозрачном воздухе, как в цирке голубом,  
На форуме полей и в колоннаде роши».

Особенность менталитета, национального самосознания, исконного патриотизма русского народа — культ природы, религия Земли, её почитание как всеобшей Матери, кормилицы и последней заступницы. Весьма показательно, что свою принадлежность к русской земле как самому высокому и самоценному только русские обозначают именем прилагательным: «Я русский», в то время как, называя представителей других национальностей, русские употребляют имя существительное: «Он — немец, француз, англичанин, американец» и т.д.

Экософский подход базируется на том, что мир — целостно-живой; его разведение на эволюцию жизни и истории человеческого общества не изначально, не сущностно, поверхностно и бесперспективно. Это единство мира осуществляется прежде всего и главным образом экологической этики. Отношения между живыми существами, включая человека, — в принципе гармоничное общение, взаимодействие, взаимотворчество, лишь в относительно исторически недавнее время (около 2,5 тыс. лет в Древней Греции) редукцированное к субъект-объектному, предметно-деятельностному, отчуждающему отношению, которое экокатастрофично. Ныне наступил рубеж, когда роль экологической этики резко возрастает, и она в системе своих отношений с логикой, наукой, философией, политикой, экономикой должна занять определённое место, должна играть решающую роль.

Цивилизационный аспект предполагает: признание ущербности как западных моделей развития, основывавшихся на хищническом и бесконтрольном использовании ископаемых богатств и обеспечении «высокого массового потребления» без учёта наносимого вреда экологической среде, так и «командно-административной модели», в «плановом порядке» разрушавшей равновесие как между социальной и природной средой, так и внутри последней.

И.В. Петрянов-Соколов не без оснований назвал цивилизацию с её техникой и рыночной экономикой мощным Молохом, перерабатывающим «природу в отходы».

Величайшим (и печальным!) парадоксом в развитии цивилизации является всё нарастающее драматическое противоречие между научно-техническим прогрессом, научно-технической революцией, с одной стороны, и происходящим под прямым воздействием развития техники экологическим регрессом социоприродной экосистемы — с другой. Цивилизационный подход позволяет определить параметры нравственной деградации, кризиса человека как сверхпотребителя, узкого рационалиста, запредельно расходующего природу.

**Становление экологической этики.** Бурный рост экологических исследований в мире пришёлся на вторую половину XX века. Характерная их особенность сегодня — изучение процессов, охватывающих всю биосферу. Особое внимание уделяется взаимодействию с ней человека.

Укреплению и расширению научного потенциала экологической этики способствуют пользующиеся мировым признанием программы ЮНЕСКО по различным проблемам окружающей среды. Так, целью экологической исследовательской программы «Человек и биосфера» является исследование последствий человеческого воздействия на природу, создание научной основы для рационального использования и сохранения потенциала биосферы. Для осуществления инновационных мероприятий создана сеть экспериментальных модельных территорий, так называемых биосферных резерватов — биосферных заповедников, представляющих собой репрезентативные участки природных и культурных ландшафтов.

На основе обобщения опыта функционирования биосферных заповедников в 1995 г. на конференции в Севилье (Испания) была разработана в 1996 г. утверждена на Генеральной конференции ЮНЕСКО новая стратегия развития биосферных заповедников — «Севильская стратегия», приоритетными направлениями которой определены проблемы природопользования и устойчивого развития, а также экологическое образование, региональное развитие, поддержка инновационных технологий и др. Программа «Человек и биосфера» реализуется Международным координационным комитетом (МКС), формирующимся из представителей 30 избираемых государств-участников, через созданные в 138 государствах национальные комитеты по этой программе.

В этом же контексте необходимо отметить Международную гидрологическую программу (МГП), представляющую собой форум для поддержки и распространения знаний по устойчивому использованию водных ресурсов, а также исследованию последствий изменения климата и его влияния на запасы воды и управления ими.

Указанные и другие программы предполагают наращивание образовательно-просветительского потенциала в этой сфере, укрепление международной интеллектуальной солидарности в гуманитаризации отношений «человек — общество», «человек — общество (социум) — природная среда».

Саммит тысячелетия, проведённый в 2000 г. в рамках юбилейного заседания Генеральной Ассамблеи ООН, в ответ на экологические кризисы выдвинул перед мировым сообществом задачу разработки «новой этики глобального управления», «новой этики сохранения и управления» окружающей средой, «новой этики рационального природопользования и управления». Приоритетными названы следующие четыре направления их формирования.

Во-первых, приложение широкомасштабных усилий в области экологического просвещения общестственности. Выражена серьёзная озабоченность низким уровнем реального понимания людьми нависших над человечеством экологических угроз. Всё большее и большее количество людей, переселяющихся в города, отгораживаются от природы, деформируются отношения между социумом и экосферой. Принятый в 2003 г. Федеральный закон «Об экологической культуре» направлен на существенное улучшение экологического просвещения людей, формирование их экологического правосознания. Во-вторых, необходимость кардинального пересмотра того места, которое отводится экологическим вопросам в процессе разработки правительственной политики, преодоление такого подхода, когда проблемы экологической среды рассматриваются в качестве изолированной категории, которой занимаются второстепенные министерства и ведомства.

В-третьих, внедрение «зелёного налогообложения», построенного по принципу материальной ответственности источника загрязнения, воспитательный эффект. Такой подход стимулирует возникновение совершенно новых отраслей промышленности, деятельность которых направлена на применение экологически безопасных методов производства.

В-четвёртых, обеспечение экологической политики научной ин-

формацией по всему спектру соответствующих проблем, необходимость проведения всеобщей глобальной оценки основных мировых экосистем: лесов, ресурсов пресной воды, лугопастбищных угодий, прибрежных районов и агроэкосистем.

Особо следует отметить «Хартию Земли» (The Earth Charter) — международный документ, отражающий фундаментальные принципы устойчивого развития и претендующий на универсальный морально-этический код современной цивилизации.

Новаторский подход «Хартии Земли» проявился в формировании принципов, трансформирующих экономическую логику в экологическую, в попытке интеграции этих логик в социальные механизмы современного общества, в формировании впервые необходимости радикального изменения системы потребления современной западной цивилизации. Некоторые аналитики этот документ поставили в один ряд с «Уставом ООН» и «Декларацией прав человека».

Первый раздел «Уважать и заботиться о живом сообществе» включает такие принципы:

1. Уважать Землю и всё живое во всём его многообразии;
2. Заботиться о живом сообществе с чувством понимания, сострадания и любви;
3. Создавать справедливые, открытые для участия, устойчивые и мирные демократические сообщества;
4. Сохранять богатство и красоту Земли для настоящих и будущих поколений.

В «Хартии Земли» говорится о необходимости искоренять нищету как этический, социальный и экологический императив, что означает защиту права каждого человека на питьевую воду, чистый воздух, безопасные для здоровья продукты, незагрязнённую почву, место жительства и соответствующие санитарные условия, признание отверженных, защиту уязвимых, помощь страдающим, уважение их права развивать свои возможности и реализовывать стремления.

Раздел «Демократия, ненасилие и мир» включает такие принципы, как усиление демократических институтов на всех уровнях, обеспечение доступа к информации, защита права каждого человека на получение ясной и своевременной информации об экологической обстановке. Указывается на необходимость создавать культуру Толерантности, Ненасилия и Мира, что предполагает поддержание взаимопонимания, солидарности и сотрудничества между народами и государствами, реализацию стратегии предотвращения же-



стоких конфликтов, уничтожение ядерного, биологического и отравляющего оружия, а также любых других видов оружия массового поражения.

**Взаимосвязь экологической этики и культуры.** Экологическая культура — один из видов культуры, актуальнейшая проблема, стоящая сегодня перед всем человечеством по совершенствованию социально-экологических отношений, конечная цель которой состоит в гармонизации общества и природы. Её решение во многом зависит также от экологической культуры населения. Весьма применительно, что само понятие «культура» (от лат. *cultura* — возделывание, обработка) изначально имело, выражаясь современным языком, экологическую направленность и означало в том числе освоение и облагораживание природы, её гуманизацию, естественное совершенствование руками и разумом человека всего того, с чем он встречался в процессе общения с природой, обществом, самим собой.

Плодотворной является постановка вопроса о различении экокультуры: а) в широком смысле, когда она выступает в качестве всей системы экоотношений, включая внутрисоциальные (и внутричеловеческие), «внутриприродные» (биологические) связи и отношения, а также человека, общество и природу как таковые; б) в узком смысле как представляющую собой систему отношений между человеком (обществом) и природой, исключая человека, общество, биосферу как таковые.

Актуальнейшая задача — экоосмысление истории всей мировой культуры как истории создания человеком себя творцом своего мира жизни, гармоничного экообщения, всегда противостоящего антропо-техно-экономическим тенденциям.

В провозглашенном Ж.-Ж.Руссо принципе «Вперёд к Природе» отразилась трансформация бытия человека: «из природы» — «назад к Природе», к формированию животворной и человеческой культуры, являющейся альтернативой потребительски-предметизированной культуре, строящейся за счёт и против природы и большей части социума. В этом контексте важно разграничение понятий «культура» и «цивилизация». Шпенглер, например, не без оснований противопоставлял цивилизацию как совокупность исключительно технико-механистического культуры как царству органически-жизненного и утверждал, что культура в ходе её развития низводится до уровня цивилизации и вместе движется навстречу своей гибели. На недостаточную этичность (с экофильных позиций) западной

культуры указывал А.Швейцер, так как она занята «отношением к людям, вместо того чтобы иметь предметом наше отношение ко всему существу».

Борьба с деградацией экологической среды рассматривается в числе трёх приоритетных задач ООН. Осознанию неразделимости мира между людьми и отношений человека с окружающей природой способствовало понимание того, что оружие массового уничтожения угрожает в одинаковой степени и человеку, и природной среде. В пропаганде научных знаний по экологии важно учитывать особенности типичных подходов к данной проблеме. В этой области идёт острая борьба между технократическими, экономическими и собственно экологическими представлениями, пессимистическими и оптимистическими настроениями. Распространена точка зрения, согласно которой первопричиной экологического кризиса якобы является сам по себе научно-технический прогресс. На ней строятся доктрины «ограниченного роста», «устойчивого состояния» и т.п., согласно которым необходимо резко ограничить либо вообще приостановить технико-экономическое развитие. В противовес этой пессимистической оценке будущего человечества и перспектив природопользования выдвигаются проекты радикальной перестройки технологии, создания новых её средств и процессов, приемлемых с экологической точки зрения.

Ускорение социально-экономического развития невозможно без сохранения и улучшения окружающей среды. Многие учёные выжили цивилизации и прогресс всего человечества связывают с экологической революцией. Её результатом явится создание носферы как социосферы разумно направляемого, гармоничного взаимодействия человека и природы, совместимого с гуманистической перспективой цивилизации.

Предстоит активнее использовать разнообразные силы и средства для существенного повышения экологической культуры людей. Их сознательное и бережное отношение к природе должно формироваться с самого раннего детства: в семье, школе, непосредственно на производстве и в быту. На это необходимо нацеливать деятельность всех учреждений системы народного образования, науки и культуры, средств массовой информации, устной пропаганды, государственных и общественных организаций. В этой работе следует проводить линию на искоренение экологического невежества, психологии неискренности природных ресурсов, примитивного, потребительского отношения к окружающей среде.



Главное — компетентное и заинтересованное участие людей в решении экологических проблем. Важно улучшать их информирование, вооружать современными знаниями, привлекать их к эколого-экономическому обоснованию хозяйственных проектов и принятию по ним правильных решений, вырабатывать у каждого привычку рачительного отношения к природе. Понимание неизбежности её преобразования должно идти в русле формирования ноосферы — сферы обитания человека, гармонично сочетающего свои материальные и духовные потребности с обеспечением равновесия в окружающей мире.

## Критерии воспитания здорового образа жизни молодёжи

*БЕЛЯЕВА Алла Владимировна,  
кандидат медицинских наук*

Отношение к здоровью — главный критерий качества жизни общества и показатель состояния социального сознания педагогического сообщества страны.

Отношение старшеклассников к здоровому образу жизни формируется из нескольких источников: мнение родителей, воспитателей, учителей, сверстников, воздействие средствами массовой информации, рекламы, личностно значимых факторов и т.д. При этом синтезируемый образ здорового образа жизни складывается из идеализированных представлений подростков и личных представлений, т.е. представлений, имеющих отклонения, допускаемые под воздействием окружающей, воздействующей на него среды. Оттого, насколько идеализированные представления и личные отклонения соотнответствуют нормам морального поведения в обществе, будет зависеть путь формирования стереотипов поведения в обществе и круга общения самой личности. Данный феномен сильно осложняется глубоким и весьма заметным социальным расщеплением общества (индекс социального расслоения в РФ доходит после 2001 г. по оценкам компетентных экспертов, до 17-20:1, тогда как в целом по Западной Европе он остаётся пока на рубеже примерно 5-6:1). Всё более резко, грубо и цинично выявляется различие социальных перспектив, образов и стилей жизни, нетрадиционных моделей и императивов поведения, усугублённых многократно возросшей и усложнившейся этнической пестротой. В социальных средах мегаполисов разрастаются самые настоящие «гетто», населённые так называемыми мигрантами из других стран либо гражданами-резидентами из социально «застойных», депрессивных регионов страны.

Перед обществом стоит проблема качества жизни — в какой форме право на здоровый образ жизни может и должно быть реализовано в современной социально-педагогической среде? Соотносят ли подростки и молодёжь личный интерес с общественным? Формируют ли они ощущение уверенности в будущем?

Перед школой как социальным институтом встаёт проблема — как формирование здорового образа жизни сопряжено с социаль-

но-медицинскими и социально-педагогическими рисками целенаправленного повреждения индивидуального и общественного здоровья, с рекламано-соблазнительной пестротой форм диссоциального воспитания, т.е. со специфической собственно антивоспитания?

В последние годы учёные, медики, педагоги, переводывая общественность обеспокоены активным принятием подростками и детьми алкогольного образа жизни, в который вовлекаются не только старшекласники, но и учащиеся 5 – 7 классов. По мнению учителей, в связи с этим значительно увеличилось число труднообучаемых детей, возросла их отвлекаемость, снизилась успеваемость, повысилась агрессивность. По данным медицинской статистики, уменьшилось количество детей, подростков и молодёжи староничным физическим развитием, возросло число лиц с функциональными отклонениями и хроническими заболеваниями. Заболевания у детей и подростков принимают вялотекущий характер, что неизбежно приводит к резкому снижению умственной и физической работоспособности и ранней инвалидизации подрастающего поколения. В этих условиях педагогические коллективы многих школ усилили меры по профилактике факторов, разрушающих здоровье (ФРЗ), появились большое количество школ, широко использующих здоровьесберегающие технологии с активным формированием мотивации здорового образа жизни.

В настоящее время в образовательных учреждениях созрела необходимость целенаправленного создания сплочённых коллективов среди учителей и учеников, которые могут стать ядром здорового образа жизни. Значительное влияние на профилактику нездорового образа жизни оказывает умелая работа с родителями. В воспитании ЗОЖ школьников незаменим социальный работник школы. Однако эффективна его деятельность, если он работает совместно с класными руководителями и школьным психологом. Социальный работник обладает информацией и имеет реальные связи с городскими структурами. Ряд школ ориентирует школьников на поступление в вузы, и львиная доля учебного времени тратится на углублённое изучение отдельных предметов, на кружки, общественную жизнь и участие в спортивных секциях, так что на «благотворность» с личным здоровьем времени не остаётся. Вообще так называемая «перегрузака» школьников — вопрос очень спорный. Иногда это предмет демагогии, особенно если непредвзято взглянуть на количество подrostков мужского и женского пола, так называемых «тинейджеров»,

«богатающихся» по улицам и подворотням «среди бела дня», в самое учебное время, не говоря уже про их поздние — до полуночи и далее — «тусовки».

В задачи нашего исследования входило пролонгированное изучение комплекса представлений учащихся средних школ и высших учебных заведений о критериях здоровья, здорового образа жизни, здоровых семейных отношений, здорового общества. Профилактика вредных привычек была построена как исследовательская работа по выявлению норм самоорганизации социально-педагогического пространства, нацеленного на вторичную социализацию юных граждан страны. На большом статистическом материале были задействованы методы анкетирования и включённого наблюдения. Студентам предлагалось изложить свои мнения о существующем положении дел с воспитанием в тех самых школах, которые они недавно заканчивали. При этом наводящие вопросы были сформулированы таким образом, чтобы содействовать пробуждению конструктивной и сильной социально-рефлексивной позиции, направленной на закрепление всего положительного, исключение демагогии, выработку позитивных предложений, реально улучшающих картину жизни школы как школы жизни, школы здоровья, школы гражданского взросления и возмужания (методика «Если бы я завтра стал директором...» и др.). Комбинация методик сочеталась с регулярным анализом образовательных программ и учебных планов ряда школ Москвы, опросом педагогических коллективов и администрации учебных заведений.

Цель исследования состояла в том, чтобы сформировать представление об общественно значимых выборах учащихся школ и вузов столичного мегаполиса, т.е. о существенных составляющих ментальности современного молодого поколения.

Анкетирование проводилось анонимно на добровольной основе. Возраст анкетиремых: 17 — 20 лет. Состав анкетиремых: студенты вузов и школьники старших классов. Анкетирование состоит из 3-х разделов: 1. Соблюдение правил здорового образа жизни в подростковом и юношеском возрастах; 2. Информированность об опасности наркотической зависимости для молодёжи; 3. Ценностная шкала выборов здорового образа жизни. В нашем исследовании группа вопросов ориентирует учащихся на самоопределение признаков душевного равновесия (здоровья) как составляющей собственного здорового образа жизни и представлена в таблице.

Анкетный вопрос	Личные ощущения, %			
	никогда	редко	иногда	часто
Уравновешенность	19	63	6	13
Решительность	19	31	31	19
Самокритичность	25	25	19	31
Самостоятельность	–	6	–	94
Внутренняя уверенность в себе	–	38	43	19
Внешняя уверенность в себе	38	50	6	6
Саморегуляция	31	31	19	19

Данная таблица показывает, что у подростков достаточно большой группы анкетиремых сформированы такие качества, как самокритичность, самостоятельность, решительность, внутренняя уверенность в себе, саморегуляция. Однако подростки также испытывают потребность в формировании уравновешенности, пражильного проявления внешней уверенности в себе. Эти личные ощущения обусловлены физиологическим периодом роста и развития в подростковом возрасте и указывают на норму восприятия данной группой школьников. Блок вопросов анкетирования представлен 17-ю вопросами различной направленности и нацелен на определение уровня информированности об опасном состоянии наркотизации современного молодёжного общества и выявление отношения к наркотическим веществам старшеклассников. Также с профилактической целью сделана попытка определить уровень воздействия на данную группу учащихся криминальной части общества в микрорайоне, прилегающем к данному образовательному учреждению. Учитывая анонимность анкетирования, предполагается, что ответы учащихся были искренними и серьёзными.

Известно, что мотивация и нравственные позиции формируются на базе развивающихся динамических положительных воспитательных установок и педагогического воздействия. По данным исследований, 25–32% учащихся имеют положительно мотивированную, морально устойчивую позицию, более-менее гармонично сформированную структуру личности с достаточно чёткими нравственными позициями. В то же время 68–75% старшеклассников имеют задержанную, формирующуюся структуру личности с ярко выраженными чертами подросткового возраста при переходе в ранний юношеский период (так называемые kidsits, т.е. лица, причудливо сочетающие разнообразные проявления подростковой психологии переход-

ного пубертатного возраста, наложенной на вполне физически сформировавшийся конституциональный тип юноши или девушки — иными словами, и ребёнок (англ. kid), и взрослый (англ. adult) в одном лице.

Процентное соотношение к числу опрошенных позволяет предположить, что учащиеся правильно относят к препаратам, вызывающим зависимость, не только группу сильных наркотических веществ, но и такие, как алкоголь и никотин. При этом распространённые в просторечии у употребляющих наркотические вещества слова учащимся не известны. Существование «сильных» и «слабых» наркотиков предполагают 100% учащихся. *Вот это наиболее заблуждение — прямое следствие фальсификации создания стереотипами СМИ, противоречащее принятому в РФ закону, по которому не существует «сильных» и «слабых» наркотиков.* По критерию наркотической зависимости деление наркотиков на сильные и якобы слабые физиологами и врачами в мировом научно сообществе категорически отвергается (кто не верит, убедительно советуем обратиться к материалам соответствующих контрессов).

Особенно опасными в настоящее время являются 3 тенденции рынка наркосодержащей продукции:

- 1) массовое производство синтетических наркотиков типа «экстази» и «белый кокаин» и резкий ежегодный рост их номенклатуры, продажа в аптеке без рецепта психоактивных веществ с галлюциногенными эффектами, не включённых в реестр наркотических веществ;
- 2) резкое удешевление этой продукции;
- 3) массовая доступность данной продукции и упрощение её «потребительских форм» (уже не через шприцевание, а в виде промочек, фантиков, «марочек» и т.п.).

Существует бытовое мнение, что малые дозы психотропных ядов, содержащихся в табаке, слабоалкогольных напитках, производных конопли и других веществах, совершенно безвредны. Многие врачи, психологи, пользуясь данными популярной литературы и опираясь на свой личный опыт, не знакомясь с результатами научных исследований, смело рекомендуют такие «безвредные» вещества для снятия стресса, напряжения, нормализации веса, снижения холестерина, расширения сосудов, как источник необходимых витаминов и биологически активных веществ. Общеизвестно, что психотропный эффект табака, алкоголя проявляется повышением настроения, раскованностью, облегчением процессов общения. Сигарета, бутылка пива на невербальном языке означает: «Я свой, можно, я буду здесь»



с вами?». Сигарета очень просто решает серьезную проблему одиночества. Когда человек курит сигарету (и с банкой пива в руке), он уже не один. А что в итоге? Частота табакокурения к 17-ти годам у юношей и девушек, по нашим данным, достигает 75%. В итоге необходимо сказать, что между тремя составляющими наркотизма — алкоголизацией, курением, случайной наркотизацией — существует сильная, достоверная, четко математически описываемая взаимосвязь, причём алкоголизация является доминирующей и определяющей.

Привычка — это динамический стереотип, в основе которого лежат сложные физиологические процессы перестройки всех систем организма. Организм, создав стереотип, пытается обязательно его сохранить. При формировании стереотипа табакокурения возникает гомеостаз курильщика, т.е. паразитическая программа, которая значительно ухудшает здоровье и от которой очень трудно избавиться. В поведении у втянувшихся в процесс табакокурения курильщиков отчетливо видна тактика: «Хочу получить удовольствие от курения. Обязуюсь быть рабом табачного бизнеса. Вся жизнь отчаянно защищать, пропагандировать табачный образ жизни и работать на него, а также в упор не замечать некурящих и их потребность в чистом воздухе». Они своей табакозависимости не осознают и ведут себя агрессивно при попытке окружающих некурящих лиц защитить свои права.

По нашим данным, большинство учителей, родителей эту проблему недооценивает. Современная общественность предпочитает её не видеть или, если и видит, но не знает, что делать. Мы считаем, что в таких условиях необходимо повысить гражданскую ответственность каждого человека перед табакокурением и употреблением алкоголя как социальной проблемой, подпрыгивающей генфонд населения страны. В условиях массового распространения табакокурения, спаянного с детским и подростковым алкоголизмом и гедонизмом, профилактика этой вредной привычки принимает характер национального гражданского проекта.

Перечисленные факторы обычно могут изменить отклоняющийся от физиологической нормы образ жизни, если у человека имеется достаточный ресурс — умственный, физический, культурный. А количество лиц с такими ресурсами в настоящий момент уменьшается. Именно поэтому так важно живое воспитание в семье, дошкольных и образовательных учреждениях. На какое же количество воспитателей, не вовлечённых в патологический образ жизни, можно рассчитывать? По нашим данным (статистика МГОУ), на 62%.

Начать употребление психоактивных веществ очень легко, а освободиться от них чрезвычайно трудно, так как в организме формируется новая функциональная система поведения нездорового образа жизни как интегральное образование с участием всех элементов нервной системы и других систем организма. Альтернативой может быть принятие решения о выборе *здорового образа жизни* (ЗОЖ). Уволевых людей это происходит быстро. У 90% это длительная серьёзная работа самой личности или под руководством опытных психологов и психотерапевтов после многочисленных тренингов и самостоятельной работы по формированию новой функциональной системы здорового образа жизни.

В течение 10 лет мы проводим изучение распространённости вредных для здоровья привычек, формирующих в целом нездоровый образ жизни, и его профилактики в 243 школах Москвы и Московской области методом интервью и анонимного анкетирования школьников, студентов 1 курса, студентов заочного отделения МГОУ и учителей. Выбор метода исследования обусловлен тем, что объективную картину этих деликатных сторон могут знать лица, проработавшие или проучившиеся в данном образовательном учреждении несколько лет. Школьники хорошо знают стереотипы и привычки своих товарищей по классу, тем более что в настоящее время в моде не только не скрывать свои пагубные привычки, но и даже гордиться этим как проявлением свободы личного выбора.

Все школы на основании профилактики факторов, разрушающих здоровье, условно разделены на 3 группы.

В 1-й группе школ образование основано на традициях российской гуманитарной культуры, духовности и нравственности. В них реально злятся, кроме общеобразовательных, широкий набор культурных и просветительских программ. Профилактика нездорового образа жизни проводится в этих школах регулярно, на протяжении длительного периода времени и носит комплексный характер. Администрация добивается полного запрета табакокурения и употребления ненормативной лексики в здании школы и на её территории (ибо только воздействием на сознание детей, уже обработанных СМИ «тепёнком», явно недостаточно). За выполнение этого требования следит не только администрация, но и коллектив учителей, охранники. Этот пункт включён в устав школы, при нарушении правил проводится работа с родителями и взымаются штрафы с нарушителей или применяются другие меры наказания. В присутствии школьников учителя и сотрудники школы никогда не курят и не допускают употребления спиртного.



Проведённый нами анализ школьных традиций показал, что старшкласники считают общепринятым и вполне допустимым отмечать торжественные моменты с использованием алкогольных напитков. Причём эта традиция имеет семейные корни. Во многих современных семьях детям с 14-15 лет родители предлагают за праздничным столом пригубить бокал шампанского или сухого вина, считая, что лучше ребёнок это делает дома, нежели в других местах, но ребёнок это понимает по-другому — как снятие запрета и поощрение родителями данного действия. Поэтому в школах первой группы на выпускных вечерах употребление спиртного в любых видах запрещено. Удовольствие и эйфория, получаемые в других школах от содержаших алкоголь напитков, в данной группе школ компенсируется хорошо организованной культурной программой. Выпускные вечера проходят в торжественной, естественной, сердечной, весёлой обстановке и надолго запоминаются школьниками.

Для осуществления профилактики патологического образа жизни организация воспитательной работы в школе имеет особое значение. В школах с подлинной педагогизацией школьного быта, в школах, имеющих свой, неповторимый, почти подлинно семейный по духу и сути уклад, царит особая атмосфера, которая сочетает в себе домашнюю теплоту, пристальное внимание к внутреннему миру каждого ребёнка и активное творчество как взрослых, так и детей. Педагоги и воспитатели внимательно следят за соблюдением воспитанниками этикета и этических норм. Такие школы формируют имидж современного, образованного, воспитанного человека. В этой группе школ регулярно, активно проводится пропаганда *здорового образа жизни* (ЗОЖ) и освещаются негативные медицинские, социальные аспекты её нездорового образа на уроках по *основам безопасности жизнедеятельности* (ОБЖ), уроках биологии, где могут быть использованы видеоматериалы и другие наглядные пособия и особые методические приёмы.

Эта работа может проводиться учителем физкультуры. Информация может быть включена в предметное обучение. Особенно, если учитель по ОБЖ, заучу по воспитательной работе или психолог имеет специальную подготовку по профилактике употребления ПАВ и проводит постоянную просветительскую работу со всеми учителями. Данный специалист может организовать тематические занятия с учителями-предметниками, чтобы они через свой предмет косвенным образом в ненавязчивой форме вели такую же просветительскую работу с детьми.

1-2 раза в год приглашаются специалисты узкого профиля: наркологи, представители детской комнаты милиции, юристы. Один раз в год (чаще в апреле) проводится тематическая конференция для учащихся 8 – 11 классов в игровой форме с использованием большого количества игллюстративного материала, изготовленного самими школьниками. На этих конференциях могут присутствовать узкие специалисты, особенно если они являются родителями. Некоторые школы приглашают «Бывших наркоманов». Это производит на школьников гораздо более глубокое впечатление. Материалы по профилактике употребления психоактивных веществ освещаются в школьной печати.

В поданных школах большое внимание уделяется эстетической работе. Преподаются такие предметы, как история музыки, академический хор, курс классической гитары, хореография, фольклор, изобразительное и прикладное искусство, в том числе резьба по дереву, и др. Устраиваются музыкально-поэтические салоны, фольклорные праздники, ставятся серьёзные спектакли, проводятся вернисажи. Одними из основных компонентов в программе обучения входят посещение музеев и выставок, поездки по крупнейшим культурным центрам России. Ряд школ имеет исторический, географический уклоны. В зимнее время учащиеся разрабатывают материалы и готовятся к летним экспедициям. В некоторых школах этой группы хорошо организованы кружковая работа, трудовое воспитание.

Во многих школах широко развёрнута патриотическая работа. Регулярно приглашаются ветераны войны, создаются музеи, существуют соответствующие кружки. Дети систематически посещают ветеранов на дому, помогают им. Имеются школы со спортивным уклоном, двумя спортивными залами, бассейнами, открытыми на протяжении всего учебного дня и во внеурочное время. Часть таких школ готовит олимпийский резерв, и большая часть ребят реализует свои лидерские качества и физическую силу на этом поприще.

В отдельных школах хорошо организована не только работа на уроках физкультуры, но и динамический режим, повышающий общую работоспособность учеников, предупреждающий их переутомление. Это реализуется следующим образом: один раз в квартал учитель физкультуры демонстрирует учителям комплекс физкультурминуток. Одновременно данный комплекс разучивается на уроках физкультуры школьниками. В каждом классе выбирается физорг — ответственный за проведение данных физкультурминуток, который проводит их в начале и середине урока. Физкультурминутки в младших

классов имеют вид психофизических упражнений с использованием художественных образов. На первом этапе учитель младших классов совместно с учителями рисования и музыки объясняет детям, как сознательно формировать образы и сочетать их с движениями. Эти навыки переводятся в умения во внеучебное время. После того как навыки сформированы и занимают 2-3 минуты, они применяются на уроках при появлении признаков утомления школьников. Такая организация динамического режима улучшает дисциплину, снижает излишнее статическое напряжение, способствует повышению успеваемости и работоспособности, снижению заболеваемости школьников в 2 раза, тем самым уменьшая потребность в использовании психоактивных веществ. По нашим данным, в младших классах физкультурминутки проводятся в 93% школ, но, к сожалению, не всеми учителями, а в средних и старших классах — в 7% случаев. Этот процесс также требует контроля со стороны администрации.

Большое значение имеет деятельность школьного психолога, который может проводить компьютерную психологическую диагностику, работу в малых группах, индивидуальную работу со всеми школьниками и особенно с детьми группы риска, а также с родителями, что помогает решать конфликтные ситуации.

Огромное влияние на профилактику нездорового образа оказывает умелая работа с родителями, когда они используются не только как резерв для улучшения материально-технической базы школы, но и принимают активное участие во всех видах школьной деятельности, образуя единый школьно-родительский коллектив. В данном случае неоценимую помощь оказывает социальный работник школы, о чём уже говорилось выше.

Важное значение также имеют своевременный медицинский контроль, учёт заболеваемости, регулярное наблюдение за внешним видом школьников: если они используют психоактивные вещества, физрук, психолог и медработник всегда это могут определить, а социальный работник — выяснить причины. В профилактике патологического образа жизни играет роль и регулярное, хорошо организованное питание, и наличие бесплатной кипячёной воды, а не напитков типа фанты, кока-колы и др. Как показали наши исследования, 10-20 лет тому назад школьники не знали этих современных напитков, а уголяли жажду обычной кипячёной водой. Изменение традиций привело к продаже в школах таких напитков, как пепси- и кока-кола, спрайт и т.д., которые не только не утоляют жажды, но и наносят вред желудку и кишечнику, нарушая обмен веществ и ещё более усиливая желание пить. Своевременно неудовлетворённая

потребность в пище или воде провоцирует употребление ПАВ при наличии соответствующих навыков.

Таким образом, первая группа — гармоничные школы, в которых проводится систематически на протяжении ряда лет весь комплекс мероприятий по профилактике нездорового образа жизни. В эту же группу мы отнесли школы здоровья. В таких школах в младших классах отмечаются единичные случаи табакокурения школьниками: в средней школе — до 10%, в старших классах — до 15% курящих.

В школах 2-й группы администрация и школьный коллектив формально запрещают употребление психоактивных веществ в здании школы и на её территории, однако эти требования учащимися периодически нарушаются. Все виды профилактических работ проводятся часто по формально утверждённому административной плану, но имеются недоработки в каких-либо звеньях данной специфической воспитательной деятельности. Это приводит к тому, что школьники младших классов уже фактически вовлечены в табакокурение на 15%, учащиеся средней школы — на 27%, а старших классов — на 53% (табакокурение и слабоалкогольные напитки типа «отвёртки» или «вертолёт»), число же пробовавших наркотические вещества достигают 11%. Некоторые школы этой группы могут занимать первые места по учебной, воспитательной работе и другим аспектам, но чаще всего вопрос о профилактике нездорового образа жизни они обходят стороной и не анализируют его всерьёз. В таких школах даже могут встречаться «пауки» — лица, распространяющие наркотические вещества прямо в школе, в том числе подростки.

В школах 3-й группы их администрация и школьный коллектив считают, что школа должна давать знания ученикам, а образ жизни, поведение, здоровье — это «личное дело каждого». В таких учебных заведениях допускаются курение учителей в присутствии учеников, употребление школьниками в здании и на территории школы слабоалкогольных напитков в присутствии учителей, особенно во время проведения экскурсий. В этих школах дети курят, устраивают праздники с употреблением спиртных напитков, устраивают праздники с употреблением спиртных напитков в классах, когда нет рядом учителя. В некоторых школах данной группы учебные классы во внеучебное время используются для проведения вечеринок с употреблением психоактивных веществ, в том числе и марихуаны; в начальных классах 19% школьников употребляют психоактивные вещества (ранний процесс «социализации»), в средней школе — 50%, из старшеклассников — 85%, причём марихуану пробовали из них 57%. Администрация школы предпочитает такие факты не замечать.

В школах этой группы все виды многообразной внутрискольной

работы проводятся вяло, сведены в основном к обеспечению учебного процесса, по варианту простого репетиторства. Школьникам в отношении их образа жизни дана установка: «У вас должна быть своя голова на плечах». Подразумевается, что голова администрации рабotaет несколько в ином направлении.

Таким образом, по нашим данным, школы 1-й группы составляют примерно 18%, 2-й — 57%, 3-й — 25%. Радоваться педагогической общественности по этому поводу, видимо, пока не стоит.

Данные, полученные в итоге анкетирования, позволяют предположить, что, несмотря на наличие собственной подростковой возрасту повышенной требовательности к себе и окружающим, самокритичности, подростки отмечают потребность в выполнении основных норм здорового образа жизни. Примерно четвертая часть опрошенных имеет устойчивые навыки ЗОЖ: 25% соблюдают нормальный режим питания, 19% испытывают потребность в физических упражнениях, 57% имеют представленные о состоянии собственного здоровья, 50% считают, что чувство юмора является составляющей стрессоустойчивости общества и 38% владеют навыками психической саморегуляции (умеют сдерживать раздражительность, свойственную данному возрастному периоду). Однако настоятельно рекомендуется соблюдать эти нормы у большей части опрошенных: 50% не придерживаются режима питания, 75% не всегда могут заставить себя выполнять регулярные физические упражнения, 38% не используют физическую работу, занятия спортом как средство здорового образа жизни в свободное от основных занятий время, 44% имеют слабые представления о состоянии собственного здоровья. Только 6% испытывают ощущение комфорта в обществе.

Никто не называет наркозависимость способом обновления дружеских отношений в компании. О проблеме наркомании 69% школьников узнают по ТВ, 75% — от «друзей», 56% учащихся получили информацию об этом в школе, по 44% от общего числа опрошенных источником информации об опасности наркозависимости называют родителей, прессу (журналы и т.д.). 6% анкетированных выбрали ответ «Другое». Свидетельми употребления наркотиков стали 63% подростков, 27% считают, что не являлись прямыми наблюдателями данного антиобщественного поведения. Из общего числа опрошенных однажды попробовали наркосодержащие, по мнению подростков, вещества 31%, а периодически имеют возможность курить марихуану 38% учащихся. 44% категорически отвергают полностью «возможность» употребления каких бы то ни было наркотичес-

ких препаратов. Знакомы с употребляющими наркотики 75% школьников. 25% подростков не знакомы с наркоманами. Однако как факт возможного места приобретения наркотических веществ 94% учащихся называют дискотеку, вокзал, 75% — друзей. 50% знают о возможности получить наркотики «на квартире», 44% выбрали ответ «Другое», от 19 до 25% учащихся как источники распространения наркотиков называют школу, рынок. Опасными, с точки зрения воздействия криминальной обстановки, являются неконтролируемые контакты с распространителями наркотиков на дискотеке, рынке, через друзей, на квартирах, причём, судя по ответам на вопросы анкеты, подобными распространителями зачастую являются такие же подростки (75% как источник информации называют сверстников. 63% были волными или невольными наблюдателями употребления наркотиков). Именно поэтому так необходима в настоящее время активная воспитательная работа по формированию ЗОЖ в дошкольных образовательных учреждениях и младших классах. Что бы у ребёнка возникли устойчивые стереотипы ЗОЖ, надо своевременно формировать главную ценность человека — здоровье.

Общие результаты ценностной шкалы выборов здорового образа жизни склоняются в сторону самореализованности в обществе, достижения в социальной и психологической сфере состояния гармонии, положительной эмоциональной настроенности. По итогам мониторинга личности учащихся лицейских и гимназических классов г. Москвы можно составить психологический портрет современных представителей о здоровом образе жизни старшеклассников и проследить специфику различных подгрупп в общешкольном коллективе.

Разработка методов расширения школьных ресурсов позитивно-го влияния на детей и подростков — важнейшее направление воспитания. Его объектом выступает интегральный вид деятельности: игровой, физкультурный, эстетический, психологический. Для этого требуется единственное дорогостоящее, бесценное «оборудование» — творчество и желание учителей сохранить культурно-генетический фонд развития новых поколений.



## Гражданский мир в обществе: содержание и тенденции

*КСЕНОФОНТОВ Владимир Владимирович,  
кандидат философских наук*

Важным условием и состоянием общества как системы является гражданский мир. Следует иметь в виду, что в научной литературе гражданский мир нередко раскрывается как отсутствие в обществе острых социально-политических конфликтов, прежде всего в виде гражданской войны, вооруженного противостояния.<sup>1</sup> Нельзя не отметить, что такое толкование верно отражает сущность гражданского мира, но не исчерпывает его.

Гражданский мир, на наш взгляд, представляет собой господство в обществе таких отношений между властью и народом, социальными группами и слоями, политическими партиями, общественными объединениями, а также индивидами, которые обеспечивают решение возникающих противоречий и их регулирование без применения средств военного насилия и эффективно служат решению создательных задач общества, его стабилизации. Гражданский мир может быть дифференцирован по различным видам: по социальному характеру — на плюралистический, диктаторский, демократический; по правовому основанию — опирающийся на закон или произвол; по способам и средствам достижения — насильственный или ненасильственный; по степени прочности — на прочный, неустойчивый, взрывоопасный.<sup>2</sup>

Гражданский мир как специфическое состояние общества характеризуется рядом атрибутивных свойств. Во-первых, по своему генезису такой мир создаётся преимущественно ненасильственными средствами. К ним относятся: обеспечение свободы, демократическое развитие во всех областях жизнедеятельности народов; обеспечение справедливости, признание государством в качестве приоритетных ценностей прав и свободы личности. Во-вторых, по способу существования гражданский мир — это не просто отсутствие деструктивной борьбы между различными объединениями людей в обществе, а уклад жизни, который одобряется и поддерживается большинством населения, представляет собой его исторический выбор. В-третьих, по характеру реализации он проявляется в таком обществе, где граждане имеют возможность определять программы общественного развития, выбирать руководство, которое явля-

ется подотчётным и ответственным перед людьми, добиваясь от решения от власти законным путём несостоятельных государственных действий. В-четвёртых, по целевому предназначению гражданский мир представляет собой не устранение и подавление инакомыслящих и борющихся за свои интересы и взгляды людей, а утверждение отношений между ними, которые исключали бы ненависть, развивали терпимость и партнёрство независимо от социального статуса.

Достижение прочного гражданского мира представляет жизненно важный интерес для поступательного развития российского общества. При этом нельзя не учитывать того обстоятельства, что для его поддержания важное теоретическое и практическое значение приобретает характер выяснения способов борьбы. Обобщая положения, выдвигаемые в научных трудах по данной проблеме, отметим некоторые из них. Прежде всего это обеспечение на практике справедливой и обоснованной социально-экономической политики в государстве, ориентированной на достижение достойного уровня жизни граждан, гарантированной на достижение достойного уровня жизни граждан, использование мирных форм и приёмов решения сложных политических вопросов через диалоги, различного рода форумы, соглашения государственных и общественных организаций, партий и движений граждан и т.д.

Важно иметь в виду, что ведущая роль в миротворческой деятельности должна принадлежать государству, политической элите общества, выдвигаемым ими правовым и нравственным нормам, способствующим его стабилизации как целостной системы. Актуальное практическое значение в этом плане приобретают Конституция и законы государства, исторически сложившиеся моральные ценности общества, воплощающие на деле идеи мира и гуманизма. Значимым способом поддержания гражданского мира выступает также и такой, как авторитет государственных и общественно-политических лидеров, передовых деятелей науки и культуры, представителей духовенства. Данное обстоятельство предьявляет определённые требования к деловым и нравственным качествам этих лидеров. Они должны обладать высоким уровнем политической культуры, умением идти на компромиссы ради предотвращения политических потрясений, своевременно предвидеть возможные проявления социального недовольства, быть справедливыми ко всем политическим движениям, совестливыми и порядочными.

Вместе с тем нельзя игнорировать то обстоятельство, что, когда



общественное мнение ставит под сомнение деятельность высших государственных институтов власти, падают легитимность всего политического режима, возрастает политическая нестабильность как таковая. Разумеется, при низкой легитимности власти ей трудно навести в обществе порядок, которого так жаждут граждане. Конечно, государство вправе применить в определённых масштабах насилие.

По нашему мнению, *политическое насилие* как социально-философская категория обладает рядом особенностей. Одна из них характеризуется низким *созидательным потенциалом*. Его применение связано с большими человеческими жертвами и разрушениями материальных и духовных ценностей. На многие годы отброшены в постулательном развитии страны, ставшие ареной гражданских войн, этнополитических конфликтов (Афганистан, Руанда, Палестина, Таджикистан и др.). Это свойственно и войне, развернувшейся на территории Ирака. Достаточно сказать, что почти полностью разрушено хозяйство этой страны. Погибли десятки тысяч мирных граждан, сотни военнослужащих США. На восстановление нормальной жизни в Ираке потребуются огромные материальные средства. Между населением Ирака и политическим режимом США усиливается недоверие, наносится урон идее независимости и суверенитету государства.

*Другой особенностью насилия* является то, что оно основано на страхе, который способен сыграть специфическую роль в принуждении личности к каким-то действиям. Понятно, что с помощью команд, приказаний и запретов можно добиться внешнего послушания и выполнения требований. Между тем нормы и ценности, передаваемые личности в такой форме, не становятся частью её внутренних индивидуальных убеждений и поэтому легко исчезают из сознания. Негативные санкции, связанные с физическим принуждением, никогда не гарантировали послушания и подчинения. Научные исследования свидетельствуют о том, что подавляющие формы поведения имеют тенденцию к возрождению в том же качестве после прекращения воздействия негативных санкций.

*Особенностью насилия* является высокая степень непрогнозируемости результатов его применения. Дело в том, что процесс насилия по своей природе трудно поддаётся контролю со стороны субъектов, участвующих в нём. Более того, последствия насилия способны не совпадать с намерениями тех, кто его исполняет. Наряду с этим следует учитывать, что эмоциональная перегружен-

ность политических действий, связанных с насилием (ненависть, месть, ярость, страх и др.), неизбежность жертв приводят к тому, что физическое принуждение содержит в себе значительный элемент риска.

Эффективность насилия определяется, на наш взгляд, рядом факторов: легитимностью власти; уровнем военного потенциала; владением искусством использования насилия, которое включает в себя гибкое сочетание наряду с ним других политических средств; наличием внешней помощи и поддержки; адекватностью экономических возможностей; нравственным оправданием его применения.

С точки зрения минимизации негативного воздействия насилия на политическую стабильность общества, оно должно быть ограничено определёнными рамками.

Во-первых, насилие может быть лишь последним средством, когда все другие исчерпаны. Это относится в одинаковой мере как к государственному, так и к оппозиционному насилию. С одной стороны, правительства часто прибегают к насильственному подавлению оппозиционных выступлений, когда не исчерпаны ненасильственные средства урегулирования конфликтов, обеспечения политической стабильности. С другой стороны, оппозиционные группировки, борющиеся за власть, зачастую игнорируют реальные возможности действовать легальным путём.

Во-вторых, применение насилия должно быть подчинено принципам избирательности, пропорциональности. Суть таких принципов состоит в том, что для достижения политических целей необходимо использовать минимально возможное насилие, не допуская тотальной войны против политических противников. Стремление добиться полного уничтожения «врага», бессмысленное разрушение материальных и духовных ценностей не могут считаться оправданным с политической и нравственной точек зрения.

В-третьих, субъектам насилия следует максимально придерживаться фундаментальных прав и свобод человека. Для институтов государства это означает, что насилие можно осуществлять только в соответствии с правовыми законами, т.е. нормами, принятыми демократическим путём и имеющими равную обязательность для всего общества. Ориентиром для политических субъектов должны быть нормы международного гуманитарного права, в частности Гаагские и Женевские конвенции, дополнительные протоколы к ним, которые регулируют и внутренние вооружённые конфликты.<sup>3</sup>

Нарушениями гражданского мира в обществе могут стать ото-

рвавшись от народа властвующая элита, мафиозные структуры, приемлющие исключительно узкогрупповые интересы материально-денежной наживы, экстремистские политические партии и общественные организации, агрессивно настроенные группы населения. Особо опасные последствия для судеб гражданского мира имеют: объединения, пропагандирующие идеи военного насилия, тиражирующие в общественном сознании национальную исключительность и социальную непримиримость; распространение оружия среди населения, в том числе и молодежи; организации экстремистских вооружённых формирований, профашистских идейных течений.

Важным стабилизирующим фактором мира внутри общества выступает также гражданское согласие. Под ним понимаются: во-первых, объединённая общими целями созательная деятельность людей ради решения жизненно важных задач общественного развития (например, его реформирования); во-вторых, согласованная политика, которая ведёт к совместной выработке принципов и норм цивилизованного демократического взаимодействия между различными политическими силами, исключая применение насилия, нетерпимости и вражды; в-третьих, соблюдение в политической сфере жизни общества общечеловеческих правил и норм, способствующих гуманным отношениям между людьми независимо от их принадлежности к политическим партиям и движениям. Об этой способности писал ещё русский философ В. Соловьёв: «Человек в принципе по назначению своему есть безусловная внутренняя форма для добра как безусловного содержания»<sup>4</sup>. Учёт мнения всех субъектов политического диалога помогает преодолеть разделение на большинство и меньшинство, существующие в обществе, чем снижаются возможные конфликты на этой основе.

Важным аспектом для достижения согласия в обществе является наличие различных политических партий и организаций, достаточно обширных областей общих политических интересов.

База для согласия в обществе расширяется при условии выполнения принятых политическими субъектами обязательств (наказов избирателей, предвыборных программ и т.д.). Этому способствует также создание различных общественно-политических структур: согласительных комиссий, общественных палат, проведение форумов и конференций и т.п., создающих возможность для контроля над деятельностью субъектов политической жизни. В ходе политических движений рождаются новые идеи и силы, вызывают партии и дви-

жения, происходит отбор талантливых государственных и общественных деятелей.

Важную роль в обеспечении согласия между различными общественными субъектами играют правила политического поведения. Самым общим и главным его правилом является принятие решений на основе системы голосования, где господствует мнение большинства. По своей сущности такой подход демократичен, но не в полной мере. Игнорирование позиций, интересов и мнения меньшинств ведёт, как правило, к конфликтам, «раскачиванию лодки». К тому же это нельзя считать проявлением справедливости, а несправедливость рождает протесты. Примером тому является борьба католического меньшинства против протестантского большинства в Северной Ирландии.

Консенсус (согласие) — как правило, политического поведения — позволяет сформировать общую волю, на основе которой должны приниматься жизненно важные решения, а общая воля — это не только воля большинства. Консенсус есть среднее мнение. Это, obviously говоря, такая точка, где все мнения совпадают, он своеобразный центр, от которого идут расхождения. Расширение центра есть по сути метод согласования интересов и воли. Его же сужение означает пренебрежение интересами и потребностями определённых общественных групп, что само по себе неизбежно ведёт к дисгармонии внутри общества, а значит, к сужению объёма политической поддержки властных структур массами и снижению политической стабильности как таковой.

Среди правил политического поведения, ведущего к установлению согласия, основным является консенсуальное голосование, которое предполагает наличие нескольких предложений (по конкретным положениям обсуждаемого решения (законопроекта) и осуществляется путём учёта предпочтений от первой до последней. Если в ходе обсуждения было заявлено несколько самых разных предложений, при анализе результатов следует взять за основу то или те предложения, которые получили высокий уровень консенсуса, не противоречат принципиальной идее проекта и могут быть включены в окончательное решение. В целом прямолинейное столкновение разных позиций должно быть заменено поставленными во главу угла идущего спора некими фундаментальными интересами, близкими для сторон в своей основе.

Основное правило консенсуса — признание субъектами чужих политических интересов. Данное обстоятельство служит основой

признания общих интересов и гарантией осуществления собственных. Консенсус по своему содержанию направлен против любых форм авторитаризма. Иными словами, он имеет добровольно-инициативный характер.

Консенсус предполагает внимательное изучение партиями и движениями целей, программ, стратегии и тактики друг друга, сопоставление их по своим идейно-политическим установкам, выявление близких и общих интересов. Причём степень и результаты согласия могут быть далеко не одинаковы. Так, с частью партий могут быть союз и единство по большинству (или всеми) проблем (гражданского мира, экологической, энергетической, сырьевой, военной), а с отдельными партиями — лишь по вопросу гражданского мира, отказа от насильственных средств и форм борьбы.

Но как бы ни были совершенны процедуры достижения консенсуса, гражданский мир в широком смысле зависит сегодня в первую очередь от целей и способов реформирования российского общества, от эффективности воздействия политической системы на плутобинные социально-экономические процессы.

Во многих демократических государствах планеты накоплен значительный опыт борьбы за власть, не приводящий к системному кризису в обществе. Уровень развития политической культуры, характер политических движений в ходе парламентских выборов и избрания глав государств обеспечивают привнесение власти в соответствии с новыми проблемами, которые встают перед народом и руководителями.

Конструктивное содержание гражданского мира и согласия в обществе зависит от соблюдения ряда условий. К важнейшим из них можно отнести следующие.

Собственно **политические условия**, проявляющиеся в политической стабильности общества. При этом весьма важное значение для гражданского мира приобретает степень надёжности политической стабильности. Исходя из данного критерия, она может быть представлена уровнями: *высоким, средним и низким*.

**Высокий уровень** характеризуется степенью демократизации в политической сфере жизни общества, прежде всего глубиной проявления реформ в интересах народа во всех областях жизни, свободой личности и её прав, гарантируемых законом, и обеспечением достаточного уровня социально-экономической жизни. Такой уровень подкрепляется надёжным и стабильным экономическим развитием общества, обеспечивающим его гражданам высокий

уровень качества жизни, эффективную систему социальных гарантий. Специфической чертой высокого уровня выступает социально-политическая сплочённость народа вокруг политического руководства государства. Это выражается в активной поддержке проводимых внутри- и внешнеполитических противоречий в обществе на ранней стадии возникновения; преобладанием в массовом сознании идеи выражения исполнительной властью интересов большинства граждан.

**Средний уровень** политической стабильности отличается: превлорованием процесса демократизации общества в политической сфере; доминирующей гуманистической тенденцией реализации реформ в интересах народа во всех сферах жизни; соответствием выбранного и в основном поддержанного народом стратегического социально-экономического курса и путей развития страны, средств (законодательных, экономических, социальных) их достижения исполнительными органами государства.

**Средний уровень** политической стабильности характеризуется доверием со стороны основных социальных групп общества к осуществляемому руководством страны социально-экономическим и политическим программам, недостаточно гибким внешнеполитическим курсом страны, допущением политических ошибок в принятии и реализации тактических задач, ведущих к поляризации и радикализации политических взглядов и деятельности.

**Низкий уровень** политической стабильности свойствен этапам резкого обострения социальных противоречий в обществе. Его отличает поляризация жизненного уровня населения: обнищание большинства граждан и обогащение корпоративно-клановых групп, «семей». Чертами низкого уровня политической стабильности государства являются: неспособность политического руководства страны решать в интересах общества задачи экономического и политического реформирования; выступление различных слоёв населения против существующего политического режима; рост в массовом сознании различных групп населения, включая и вооружённые силы, недоверия к различным ветвям власти.

**Правовые условия** связаны с наличием конституционного согласия в народе, между различными политическими силами. Они выражаются в признании субъектами легитимности Конституции и конституционного строя. Когда борющиеся политические силы исходят из поларности отношений к функционирующей в обществе Конституции, их конфликтное взаимодействие не исключает нежелатель-



ных последствий: замены Конституции, изменения политического строя, экономической системы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Наряду с Конституцией важными направлениями правового характера являются действующие законы, содержащие самые общие требования к участникам политического соперничества. Именно законы наиболее определённо регламентируют допустимые средства и способы политической борьбы, в том числе запретительными нормами.

Вместе с тем государство призвано благодаря законам создавать предпосылки для цивилизованного соперничества, не допускать фальсификации общественного мнения, обеспечить демократический переход от одних сил к другим.

Успешная реализация таких вопросов зависит от обеспечения господствующими политическими структурами справедливой и пользования средств массовой информации и равный доступ к ним оппозиционных объединений.

Важное правовое значение в обществе в целях его стабилизации приобретает чёткий конституционный запрет на применение властью силовых структур государства в политической борьбе.

Цивилизованность гражданского мира тем выше в обществе, чем богаче и разнообразнее **культурологическое условие**, политическая культура в государстве. Она проявляется, во-первых, в готовности и умении политических субъектов согласовать частные и общие интересы. Подлинная политическая культура её носителей представляет антипод конфронтационности, в основе которой лежит нетерпимость к политическому оппоненту. Действительная политическая культура граждан не абсолютизирует роль политической борьбы и углубление противоречий в ней, а делает акцент на необходимости взаимодействия в интересах стабилизации общества, достижения мира в нём. Для стабильности мира в обществе необходимо наличие многочисленных процедур поиска согласия, в которых задействованы многие авторитетные политические партии и общественные организации.

Важным регулятором гражданского мира в обществе выступают **нравственные условия**, система *моральных норм*, принцип, т.е. этический фактор. Такие нормы нравственности, как честность, правдивость, добропорядочность, справедливость, в политическом поведении служат утверждению взаимного уважения между конкурирующими политическими сторонами, различными партиями и движениями. Исключение лжи, демагогии, некорректных действий

по отношению к идейным оппонентам призвано служить тому, чтобы соперники не становились врагами, а, ведя политическую борьбу, были способны к сотрудничеству в интересах национального согласия в обществе. «Полное разделение между нравственностью и политикой, — подчёркивал отечественный философ В. Соловьёв, — составляет одно из господствующих заблуждений и зол нашего времени»<sup>5</sup>. Моральная регуляция политических отношений осуществляется благодаря тесному взаимодействию социального и индивидуального, и по своей природе она призвана согласовывать личные и общественные интересы.

Анализ сложившейся в нашей стране ситуации позволяет выделить в качестве наиболее вероятных тенденций указанные ниже.

Первая тенденция — *демократическая*. Она возможна (и желательна) при опоре властвующих политических структур на глубокие и взвешенные реформы, проводимые во всех сферах жизнедеятельности общества в интересах широких народных масс. В основе их лежат материальные и духовные ценности, выработанные в процессе исторического развития России, мировой цивилизации. Опора на эти ценности может обеспечить социально-экономическую и политическую стабильность общества, безопасность индивидуальной жизнедеятельности человека, суверенность его прав и свобод. Развивается социальная база реформ, основой которой выступает «средний класс». Такая тенденция способствует гуманизации общественных отношений, а в её фокусе находится человек с его различными потребностями и интересами.

Для такой социально-политической ситуации свойственны следующие особенности: тесное и плодотворное сотрудничество законодательной, исполнительной и судебной власти; возникающие противоречия между ветвями власти разрешаются без потрясений в обществе; сплочённость всех социальных слоёв российского общества вокруг идей демократического переустройства, примат гражданского общества над государством, обеспечивающие стабильно развивающуюся экономику; разнообразие политических доктрин и взглядов, взаимодополняющих друг друга и конструктивно воздействующих на состояние общества; исключение использования армии во внутривнутриполитических процессах, децентрализация общества, обеспечение реального участия населения в решении важнейших политических и экономических проблем в ходе проводимых реформ.

Вторая возможная тенденция — *авторитарная*. Она характеризу-

ется как жёсткая командно-административная система, проводящая так называемый «радикальный курс реформ» по существу на основе исторически изживших себя концептуальных положений. Её проявления связаны со старыми методами руководства в политической сфере. В условиях сужения сторонников (социальной базы) такого политического курса в России исполнителям власть вместе с президентскими структурами превращаются в заложников политического радикализма, теряющего легитимность по мере обострения ситуации. Авторитарный режим способен в политическом направлении дистанцировать в сторону диктатуры. В такой возможной обстановке в России может установиться режим крупной финансовой, криминальной буржуазии и высшего чиновничества.

Характерными чертами социальной политической ситуации подобного вида как тенденции могут являться: монопольное господство в разработке и реализации политических концепций узкого круга представителей с неограниченными правами; политическое давление государственных институтов на социальные группы и индивидов, не разделяющих официально декларируемые политические воззрения; неприятие поливариантности взглядов на происходящие в обществе процессы и перспективы их развития; жёсткая цензура в отношении деятельности средств массовой информации и печати.

Третья тенденция — *анархическая*. По своему содержанию она характеризует такое состояние политической сферы, в которой интенсивно набирает силу процесс её разрушения. В ходе доминирования этой тенденции на передний рубеж выдвигаются деструктивные силы. Они ведут к игнорированию конституционных положений, нарушению законности и правового порядка, разрушению государственных институтов и сложившейся системы власти. В теоретических взглядах в обществе преобладают демагогические положения, способствующие пропаганде и внедрению антигуманизма, аморализма и бесправия, деградации духовности личности.

Особенностями такой тенденции социально-политического развития России являются: разбалансированность управления политическими и социально-экономическими процессами в обществе со стороны государственных институтов; отсутствие политической стабильности в государстве из-за непримиримости политических партий в борьбе за власть; крайний релятивизм в функционировании духовных ценностей в обществе благодаря пропаганде аморализма, вседозволенности, правового произвола.

Четвёртая возможная тенденция — *милитаристская*. Она может возникнуть в результате обострения социально-политического кризиса в стране, тяжёлых последствий в экономике, приводящих к обнищанию трудящихся масс, глубоким и затянувшимся социальным потрясениям. В подобных условиях военная верхушка и поддерживающая её часть армии способны в условиях паралича власти захватить государственные и политические рычаги управления, возмозными следствием чего явится введение чрезвычайного положения. По своей сущности такая крайняя форма политической тенденции развития страны представляет собой сворачивание свобод и прав человека, ограничение передвижений людей.

В процессе функционирования данной тенденции происходит замена гражданского руководства государства преимущественно военными представителями.

Отмеченные тенденции в развитии социально-политической ситуации в России не являются жёсткими и абсолютными. При этом необходимо иметь в виду, что в условиях нестабильного развития общественной системы современной России те или иные элементы различных тенденций могут взаимно переплетаться. Указанное обстоятельство свойственно и современному этапу развития нашей страны.

<sup>1</sup> См., напр.: Мир. Антология / Отв. ред. Чэтфилд, Р.М. Илюхин — М., 1993; Капто А.С. Философия мира: истоки, тенденции, перспективы. — М., 1990.

<sup>2</sup> На такой позиции стоит ряд авторов. См.: Серьянник В.В. Природа человека: источник войн или миролюбия? — М., 2007. — С. 251 — 258.

<sup>3</sup> См.: Женевские конвенции от 12 августа 1994 г. и дополнительные протоколы к ним. — М., 1994; Карлсхорден Ф. Ограничение методов и средств ведения войны. — М., 1994; Харрофф-Равель М. Деятельность МККК в обстановке насилия внутри страны. — М., 1999; Международное право / Отв. ред. В.И. Кузнецов и др. Изд. 2-е, доп. и перераб. — М., 2007. — С. 893 — 938 и др.

<sup>4</sup> Солловьев В.С. Соч. В 2 т. Т. 1. — М. 1990. — С. 96.

<sup>5</sup> Солловьев В.С. Собр. соч. Т. 5. — М., 1990. — С. 7.

## Сфера культуры и досуга Москвы в оценках населения мегаполиса

*Мекаева Юлия Юрьевна,  
аспирантка Института социально-  
политических исследований РАН,  
Мамонова Ольга Николаевна,  
кандидат социологических наук*

Москва — один из крупнейших культурных центров мира, культурная столица России. Она располагает большим числом уникальных объектов культуры и искусства мирового значения, развитой сетью театров, концертных залов, музеев, выставочных залов, культурно-просветительных и учебных заведений.<sup>1</sup>

В настоящее время в обществе актуализируется проблема формирования культурных запросов у населения Москвы.

К аудитории культурной сферы столицы относятся все население московского мегаполиса, являясь объектом государственной культурной политики, однако каждая группа требует специфического подхода. Необходимыми условиями формирования культурных запросов населения являются: сохранение и развитие культурной среды города, укрепление традиций культурной жизни и развитие условий для развития и функционирования культурно-досуговых учреждений.

Для полноценного развития культуры Москвы, нравственного и эстетического воспитания индивидов необходимо, во-первых, обеспечить доступность культурных благ для всего населения московского мегаполиса, во-вторых, использовать мощнейший потенциал новейших информационно-коммуникационных технологий.

Сохранение объектов культурного наследия и развитие их материально-технической базы позволят обеспечить доступность населению Москвы к культурно-досуговым учреждениям и получить возможность проведения досуга на высоком культурном уровне. Таким образом, будут расширяться и совершенствоваться традиционные каналы трансляции духовной культуры в общество.

Несмотря на то, что Москва является исторически, духовным и культурным центром России, стоит отметить, что сеть объектов культуры охватывает город неравномерно, с наибольшей концентрацией в Центральном административном округе. По районам и округам города относительно равномерно размещены библиотеки и объек-

ты клубной сети. Однако не во всех районах имеются детские музыкальные школы, художественные школы, школы искусств и выставочные залы.

В связи с этим Московским институтом социально-культурных программ под непосредственным руководством директора института доктора социологических наук В.К.Сергеева в рамках Городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008 — 2010 гг.)» с января по май 2008 г. проводилось социологическое исследование, которое было направлено на выявление мнения москвичей о работе различных объектов культурного профиля и состоянии культурно-досуговой сферы в мегаполисе. Данное исследование осуществлялось по репрезентативной выборке методом анкетного опроса жителей всех округов столицы. Главной целью его являлось определение степени обеспечения москвичей услугами культурного профиля.

В ходе исследования ставились следующие задачи: выявить степень участия москвичей в культурной жизни столицы; определить основные места проведения досуга и предпочитаемый вид времяпрепровождения горожан; установить основные причины, влияющие на выбор респондентом конкретного места досуга; определить частоту посещения учреждений культуры жителями города; выявить основные причины, препятствующие получению москвичами услуг культурного профиля; определить, по мнению респондентов, обеспеченность округа их проживания объектами культурно-досуговой сети, а также материально-техническое состояние учреждений культуры округа; выяснить, насколько активно жители Москвы следят за информацией о культурно-досуговых мероприятиях по городу в целом и по их округу в частности, из каких источников они получают такую информацию; выявить факторы, в наибольшей степени влияющие на выбор респондентом объекта культурно-досуговой сферы; определить приблизительно новую категорию билета в различные культурно-досуговые учреждения; а также выяснить, сколько примерно тратят москвичи (на каждого члена семьи) за одно посещение учреждений культуры.

При анализе и описании полученных данных были использованы дополнительные материалы, легшие в основу выводов и рекомендаций, в том числе: постановление Правительства Москвы от 24 октября 2006 г. № 839-ПП «О схеме развития и размещения объектов культуры на территории города Москвы до 2020 года», комплексная программа «Культура Москвы (2008 — 2010 гг.)», статистические данные о культурно-просветительских учреждениях Москвы за 2006 г.,



предоставленные Мосгорстатом, а также дополнительная информация о состоянии и работе объектов культурного профиля, полученная из Интернета, в частности, с сайтов административных округов города.

### Социально-демографические характеристики респондентов

Выборка настоящего исследования составила 1015 человек, жителей различных округов Москвы всех возрастных категорий лиц — от 14 лет и включая старше 60-ти. Основная часть респондентов — женщины (55,8%), 44,0% опрошенных — мужчины. Большая часть участвовавших в опросе имеет высшее или незаконченное высшее образование (46,2 и 20,4% соответственно), практически каждый четвёртый — среднее или среднее специальное образование (22,7% респондентов). Половина опрошенных проживает в указанном ими округе Москвы более 20-ти лет (49,9% респондентов), почти четверть — более 10-ти лет (24,4% респондентов).

Практически каждый третий респондент оценивает свой уровень дохода выше среднего (35,7%). Третий опрошенных (33,8%) отметил, что денег хватает только на продукты питания и одежду. Каждый десятый респондент (9,5%) ответил, что может ни в чём себе не отказать, почти аналогичное число опрошенных (10,6%) затруднились с ответом.

### Основные результаты исследования

Как показали данные социологического опроса, к сожалению, практически половина опрошенных респондентов не принимает активного участия в культурной жизни столицы (48,1%). Основная часть таких «пассивных москвичей» — младшая возрастная группа 14 — 18 лет (51,1%), респонденты в возрасте 30 — 39 лет (50,8%) и люди старше 50-ти (56%).

Фактически треть опрошенных затруднилась ответить на поставленный вопрос (31,6%), и лишь каждый пятый участник исследования дал утвердительный ответ (19,7%). Самыми активными москвичами можно назвать молодых людей в возрасте 19 — 24 лет (28,9%).

Подвляющая часть опрошенных предпочитает проводить свой досуг дома (66% респондентов). Среди них преобладают молодые люди 14 — 18 лет (76,7%) и пожилые москвичи старше 50 лет (76,5%). При этом занимаются домашними делами 40,9% респондентов в возрасте 30 — 39 лет, 56,6% — в возрасте 40 — 49 лет и 72% — стар-

ше 50-ти. В то же время около половины опрошенных старше 50 лет предпочитает читать (49,1%) по сравнению с 37,8% респондентов 30 — 39 лет и с 28,9% респондентов 14 — 18 лет. Практически одинаковое число самых молодых (14 — 18 лет) и самых пожилых (старше 60 лет) участников исследования, находясь дома, проводит время перед телевизором (47,8 и 48,2% респондентов соответственно). Около трети опрошенных в возрасте 14 — 24 лет дома слушают музыку (34,9%).

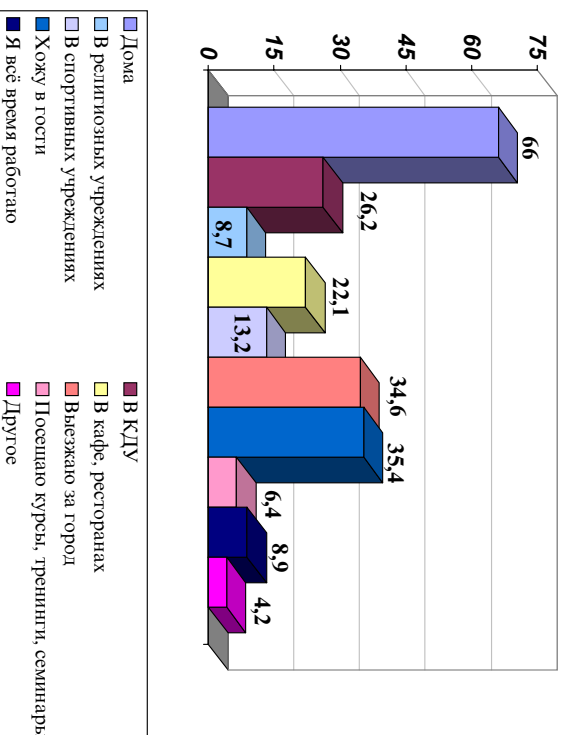
В свободное время общаются с друзьями и знакомыми в основном молодые люди 14 — 24 лет (73,4% респондентов) против 53,1% москвичей 25 — 29 лет и 43% москвичей 30 — 39 лет. Чуть больше трети участников исследования ходит в гости или выезжает за город (35,4 и 34,6% респондентов соответственно). Больше других выезжают на природу люди от 40 до 49 лет (38,9%) и пожилые москвичи (39,5% в возрасте от 50 лет и старше), а ходят в гости — молодёжь 14 — 24 лет (42,7% респондентов) и люди старше 50-ти (35,2%).

Культурно-досуговые учреждения посещают лишь 26,2% опрошенных, среди них в основном молодые люди 19 — 24 лет (33,6% респондентов) и москвичи 30 — 39 лет (32,1%). Лишь 18,7% респондентов старшей возрастной группы посещают культурно-досуговые мероприятия, а процент таких москвичей-школьников ещё меньше (16,7%). Около четверти опрошенных москвичей (22,1% респондентов) проводит свободное время в кафе и ресторанах. По большей части это также молодёжь от 14 до 24 лет (51,4%) и люди 25 — 29 лет (35,4%). К сожалению, только 6,4% респондентов в свободное от работы время занимаются самообразованием. Прежде всего это люди в возрасте 25 — 29 лет (11,5% респондентов), но встречаются также и представители более молодой возрастной группы (от 14 до 24 лет — 9,2%). Каждый одиннадцатый респондент отметил, что свободного времени не имеет, так как всё время работает. Среди них 13,1% составляют люди от 40 до 49 лет и 15,8% — от 50 до 59-ти (см. диаграмму 1). Более половины опрошенных отметили, что основной причиной выбора конкретного места досуга являются их собственные желания (52,4% респондентов) и наличие денег (35%). Наиболее уязвимыми в материальном отношении оказались молодые москвичи (48,2% от 14 до 24 лет).

Кроме того, для трети опрошенных важными факторами являются предложение других людей (33,3% респондентов) и время года, погода (32,4%). Оба фактора наиболее важны для молодёжи 14 — 18 лет (54,4% выбрали ответ «Зависит от других людей» и 37,8% — «Зависит от погоды»).

«Как Вы проводите свободное время?»  
(в % от числа опрошенных)

Диаграмма 1



Выбор места досуга каждого четвёртого участника исследования зависит от его состояния здоровья (25,1% респондентов), в основном это старшая возрастная группа: 37,4% 50 — 59-летних и 60,6% старше 60 лет. Степень загруженности по работе и учёбе также влияет на выбор места досуга москвичей: данный ответ предложили 23,7% респондентов, среди них больше всего молодых людей 19 — 29 лет (34,8%) и москвичей 40 — 59 лет (28%).

Среди наиболее посещаемых культурно-досуговых учреждений, в которые респонденты ходят один раз в неделю или чаще, были отмечены парки культуры и отдыха (16,4%), спортивные учреждения — стадионы, спортивные школы, кружки и секции (12,6%), библиотеки и интеллект-центры (3,7%), а также клубы (3%). Очевидно, что данные посещения связаны с обучением, самосовершенствованием респондентов или их детей и с ежедневными или еженедельными прогулками в близлежащих парках и скверах.

Хотя бы один раз в месяц участники исследования стараются поехать: парки культуры и отдыха — 15,8% (каждый шестой из опрошенных), кинотеатры — 13,8%, выставочные залы, художественные галереи — 9,3%, центры досуга по округам, клубы и театры

(лишь каждый тринадцатый из опрошенных) — 7,8, 7,4 и 7,4% соответственно.

Среди наиболее популярных культурно-досуговых учреждений, которые респонденты посещают один раз в год, были упомянуты: музеи (30,5%), театры (29,3%), выставочные залы и художественные галереи (28,7%), зоопарк, океанариум, дельфинарий, аквапарк и цирк (23,9%).

Из чаще всего упоминаемых учреждений культуры, которые респонденты *никогда* не посещают, были названы следующие: школы искусств — музыкальные, художественные школы, хореографические училища (64,2% респондентов), центры досуга по округам (57,6%), Дома культуры (48,9%), филармонии (47,6%), библиотеки и интеллект-центры (45,9%), спортивные учреждения — стадионы, спортивные школы, кружки и секции (45,3%).

41,8% опрошенных никогда не посещают клубы, однако, возможно, некоторые из них имели в виду не клубы по интересам, а ночные. Около трети опрошенных никогда не бывает в зоопарке, океанариуме, дельфинарии, аквапарке и цирке (35%). В то же время среди учреждений культуры, недоступных для посещения, оказались кинотеатры (28,5% респондентов), музеи (26,7%), театры (21,9%), художественные галереи и выставочные залы (19,7%).

Лучше всего обстоит дело с парками культуры и отдыха: никогда их не посещают лишь 11,8% опрошенных.

К сожалению, существует достаточно большое количество учреждений культуры и досуга, которые москвичи, несмотря на желание, не смогли посетить за последний год. В тройке таких сомнительных лидеров присутствуют театры, музеи, филармония, консерватории и концертные залы. Практически каждый третий респондент отметил, что в 2007 г. по различным причинам не смог посетить театральные постановки (34,6%), чуть меньше трети из них вынуждены были отказаться от посещения музейных экспозиций (29,9%) и концертов в филармониях, консерваториях и концертных залах (29,1%). Кроме того, практически каждый четвёртый житель Москвы (26,9% респондентов) не смог побывать в выставочных залах и художественных галереях (см. табл. 1).

Из причин, помешавших респондентам провести время в вышеупомянутых учреждениях, подавляющее большинство москвичей отметили «Отсутствие времени» (57,2% опрошенных): среди них жители Юго-Восточного округа (68,7%), Северо-Восточного (66,3%), Юго-Западного (65,2%) и Западного (59,7%). Второй основной причиной является «Отсутствие свободных денежных средств» (41,7%

опрошенных): среди них 64,4% жителей Южного округа Москвы и 49,6% — Северо-Западного.

**«Какие учреждения культуры и досуга за последний год  
Вы не посетили, несмотря на желание их посетить?»**

Таблица 1

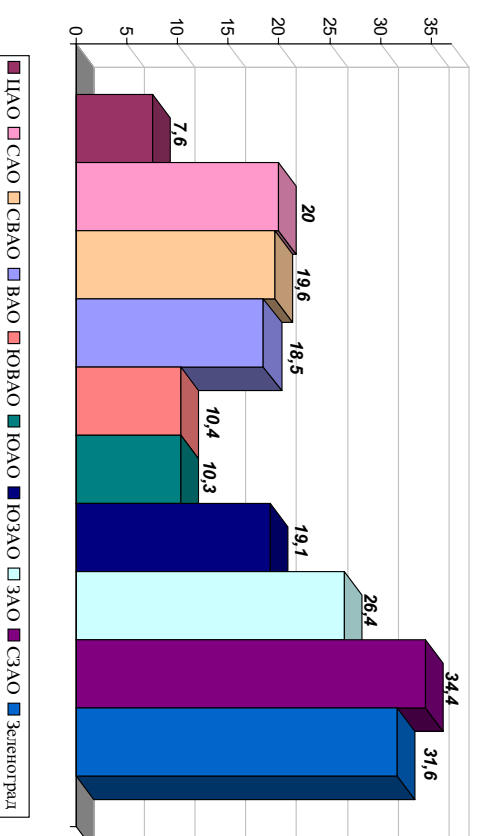
Учреждения культуры и досуга	%
Парки культуры и отдыха	11,4
Выставочные залы, художественные галереи	26,9
Дома культуры	8,2
Клубы	12,7
Театры	34,6
Кинотеатры	20,4
Библиотеки и интеллект-центры	11,6
Музеи	29,9
Центры досуга по округам	9,2
Филармонии, консерватория, концертные залы	29,1
Спортивные учреждения (стадионы, спортивные кружки, секции)	18,9
Школы искусств (музыкальные, художественные, хореография)	10,1
Другое (зоопарк, океанариум, дельфинарий, аквапарк, цирк и т.д.)	17,0
Таких учреждений нет	14,7

Практически каждый четвертый участник исследования не смог побывать в культурно-досуговом учреждении, хотя очень хотел, так как ему «Не с кем было пойти» (27,2%). Также каждый четвертый из опрошенных указал на «Отсутствие информации» как на основную причину, по которой он за последний год не посетил культурно-досугового учреждения. В основном это жители Западного округа Москвы (36,1%) и Юго-Западного (33,7%).

Каждый пятый из опрошенных был не в состоянии посетить культурные мероприятия по причине отсутствия досуговых учреждений в его округе (19,6%). Среди них 34,4% респондентов из Северо-Западного округа, 31,6% из Зеленограда, 26,4% из Западного и 20% из Северного округов Москвы (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

**Отсутствие культурно-досуговых учреждений в округе**  
(в % от числа опрошенных)

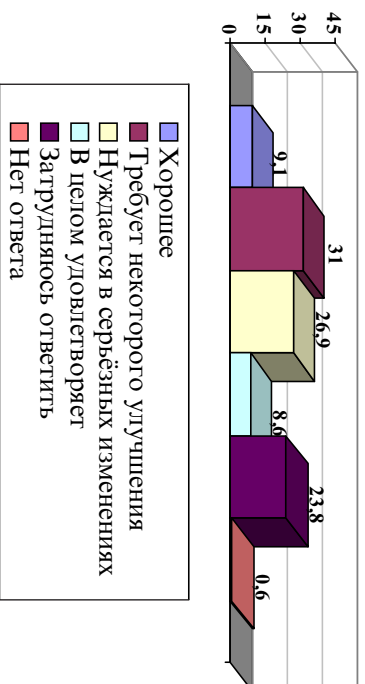


В целом почти половина участвующих в опросе (43,7%) удовлетворена состоянием и организацией культурно-досуговой сферы столицы. Что же касается конкретно округа проживания респондентов, то 46,7% опрошенных затруднились определить свою степень удовлетворенности состоянием сферы досуга в их округе. Однако почти треть из них категорически недовольна сложившейся ситуацией в организации культурно-досуговой сферы своего округа. В основном жители «спальных» районов таких округов, как Южный, Юго-Восточный, Восточный, Северо-Восточный, Северо-Западный, Зеленоградский, считают, что они проживают там, где мало объектов культуры и досуга. Практически каждый третий респондент (31,0%) отмечает, что материально-техническое состояние учреждений культуры его округа требует некоторого улучшения, а каждый четвертый (26,9%) — что необходимы серьезные изменения в их работе (см. диаграмму 3).



Диаграмма 3

«Оцените, пожалуйста, материально-техническое состояние учреждений культуры Вашего округа»  
(в % от числа опрошенных)



Что касается обеспечения различных категорий граждан услугами культурного профиля, то, по мнению опрошенных респондентов, в столице достаточно интересных мероприятий для детей дошкольного возраста, школьников и студентов, а также для иностранцев. Однако мало обеспечены или почти не обеспечены такие категории граждан, как пенсионеры и малоимущие (50,6 и 50,1% соответственно), инвалиды (47,4%), дети-инвалиды (45,7%), многодетные семьи (45,3%) и дети-сироты (42,9%). Данные см. в табл. 2.

По мнению опрошенных респондентов, было бы полезно произвести некоторые изменения в работе культурно-досуговых учреждений (далее КДУ) их округа. Так, жителями всех округов были высказаны следующие пожелания: «Повысить материальную доступность мероприятий, снизить цены и ввести скидки для малоимущих граждан», «Организовать больше бесплатных мероприятий». Также необходимо: «Повысить информированность граждан о работе культурно-досуговых учреждений», «Разнообразить репертуар и мероприятия по направленности и тематике», ориентировать их на различные категории граждан, проявить творческий подход в работе, постараться ввести больше идейно направленных мероприятий, укрепляющих нравственное состояние общества.

Таблица 2

«Как Вы считаете, в настоящее время достаточно ли проводится интересных, качественных, доступных по цене мероприятий для следующих категорий граждан в Вашем округе?»  
(в % от числа опрошенных)

Категория граждан	Да, точно	Скорее да, чем нет	Скорее, нет, чем да	Нет, не точно	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Дети младшего возраста	10,5	25,3	20,4	14,3	28,2	1,3
Школьники	8,3	26,0	19,8	16,3	28,1	1,6
Студенты	7,5	21,7	16,9	20,0	32,1	1,8
Пенсионеры	3,2	8,2	25,1	25,5	36,4	1,7
Многодетные семьи	2,7	5,6	21,7	23,6	44,1	2,3
Малоимущие	1,7	3,3	18,3	31,8	43,0	1,9
Инвалиды	1,3	3,5	17,7	29,7	45,8	2,0
Дети-инвалиды	1,5	3,6	17,5	28,2	47,2	2,0
Дети-сироты	1,5	3,7	17,4	25,5	49,9	2,0
Иностранцы	12,9	10,9	9,6	9,4	54,8	2,5

Для респондентов, проживающих, по их мнению, в округах, мало обеспеченных объектами культурного профиля, таких как Северо-Восточный, Восточный, Юго-Западный, Северо-Западный и Зеленоградский, немаловажным фактором является транспортная и территориальная доступность КДУ. Поэтому респондентами высказывались пожелания о построении новых учреждений культуры в их округе или расширении уже имеющихся.

Работающая часть опрошенных и пенсионеры хотели бы изменить время работы учреждений культуры.

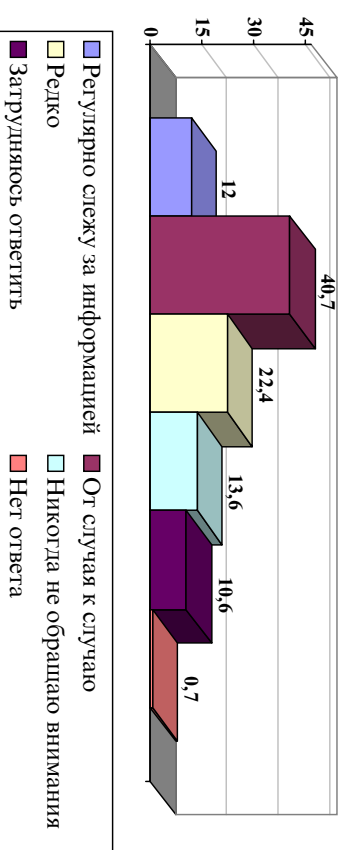
В связи с тем, что 31% респондентов оценивают материально-техническое состояние учреждений культуры в округе как требующее некоторого улучшения, анкетирουμε высказывали мнение о необходимости изменения дизайна интерьера, а также произведения ремонта в части этих учреждений.

Практически каждый третий опрошенный регулярно следит за информацией о культурно-досуговых мероприятиях в городе (31,0%), 37,6% — от случая к случаю и пятая часть опрошенных (20,1%) редко обращает внимание на подобного рода информацию. Хуже обстоит дело с информацией о культурно-досуговых ме-

роприятиях, проводимых в округе проживания опрошенных. 40,7% респондентов лишь изредка, от случая к случаю, следит за информацией о культурно-досуговых мероприятиях в своём округе. К данной категории относятся москвичи всех возрастов — от 14 и до 60 лет.

Среди респондентов, которые редко обращают внимание на данного рода информацию (29,7%), — одна треть в возрасте старше 60 лет. Только лишь 12% респондентов регулярно следят за информацией о мероприятиях культурного характера в округе, а каждый седьмой анкетиремый никогда не обращает внимания на такую информацию (13,6%). Каждый же десятый респондент (10,6%) затруднился ответить на данный вопрос (см. диаграмму 4).

**Диаграмма 4**  
«Насколько активно Вы следите за информацией о культурно-досуговых мероприятиях в Вашем округе?»  
(в % от числа опрошенных)

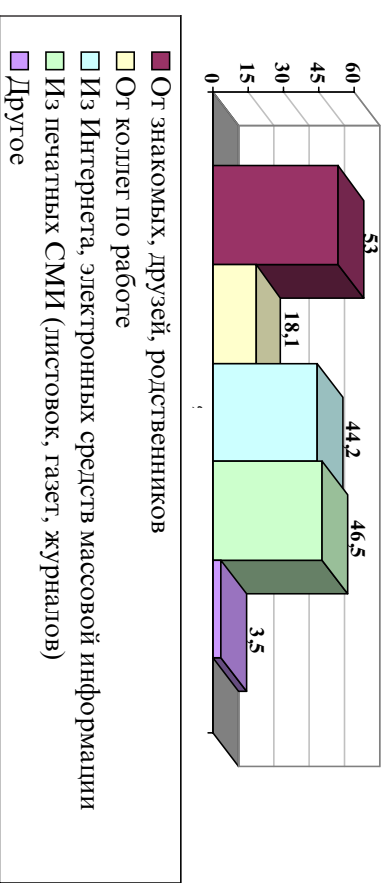


Половина опрошенных респондентов (53,0%) получает необходимую информацию о культурно-досуговых мероприятиях, проходящих в их округе, от знакомых, друзей или родственников. Это граждане практически всех возрастов, но в большей степени москвичи в возрасте 14 — 18 лет. Почти половина участников опроса черпает информацию из печатных и электронных СМИ (46,5 и 44,2% соответственно).

Основная часть респондентов, получающих сведения о мероприятиях культурного характера из листовок, газет или журналов, — в возрасте 50 — 59 лет или старше 60-ти, также к данной категории

относятся анкетиремые 25 — 29 и 30 — 39 лет (46,7 и 46,0% соответственно). Каждый пятый участвовавший в опросе имеет информацию о проведении досуга в округе от коллег по работе (см. диаграмму 5).

**Диаграмма 5**  
«Откуда Вы обычно получаете информацию о культурно-досуговых мероприятиях, проходящих в Вашем округе?»  
(в % от числа опрошенных)



В результате исследования были выявлены факторы, которые влияют на выбор москвичами того или иного учреждения культуры и досуга.

Наиболее важными для опрошенных (78,4%) являются цена билета и наличие скидок для различных категорий граждан (студентов, малоимущих, пенсионеров, многодетных семей и т.д.). Лёгкость и доступность в приобретении билетов также имеет немаловажное значение. Данный фактор отметили больше половины участвующих в опросе — 64,6%.

Подávляющее большинство респондентов (79,3%) выбирают то или иное учреждение культуры, ориентируясь в первую очередь на репертуар, желание родственников и друзей, а также близость учреждения культуры к месту работы или дому и время проведения конкретного мероприятия.

Безопасность, комфорт и удобство зала, уровень обслуживания и отношение персонала к посетителям в кассе, гардеробе или кафе являются не менее решающими факторами при выборе опрошен-

ными места для проведения своего досуга (66,6, 58,7 и 57,3% соответственно).

Санитарно-техническое состояние учреждений культуры также достаточно важно для респондентов, поэтому чистота и порядок в гардеробе и туалете — ещё один момент, непосредственно влияющий на выбор анкетиртуемыми объекта культуры.

Что касается рекламы в прессе, сети «Интернет» или по телевидению, то здесь мнения участников опроса разделились практически поровну. Треть опрошенных (30,6%) затруднились определить для себя важность данного фактора, приблизительно такое же количество респондентов (35,9%) отметило рекламу как важную информацию при выборе учреждения культуры, и ещё треть респондентов (30,4%) полагает, что при выборе места досуга реклама в прессе или по телевидению на них не влияет.

Практически такая же ситуация сложилась и с наличием дополнительных услуг в КДУ. Возможно, потому, что респонденты по-разному понимали для себя значение данного словосочетания. Несмотря на то, что уровень обслуживания в кафе или буфете для большинства из них достаточно важен, почти половина участвующих в опросе (47,3%) отметила, что наличие буфета в учреждении культуры для них не имеет существенного значения.

Что касается денежных средств, потраченных за одно посещение учреждения культуры и досуга, включая затраты на билеты, кафе или сувениры, то почти половина опрошенных респондентов (49,4%) за одно посещение тратит от 300 до 800 рублей на каждого члена семьи.

Каждый шестой (17,2%) участвовавший в опросе расходует на услуги культурного профиля около 150 рублей. Большую часть таких респондентов составляют люди в возрасте старше 60 лет. Приблизительно седьмая часть опрошенных за одно посещение учреждения культуры выкладывает больше 800 рублей (см. диаграмму 6).

В плане обеспечения детей услугами культурно-досугового профиля большинство респондентов высказываются за бесплатный или оплачиваемый по минимальным расценкам характер данных услуг.

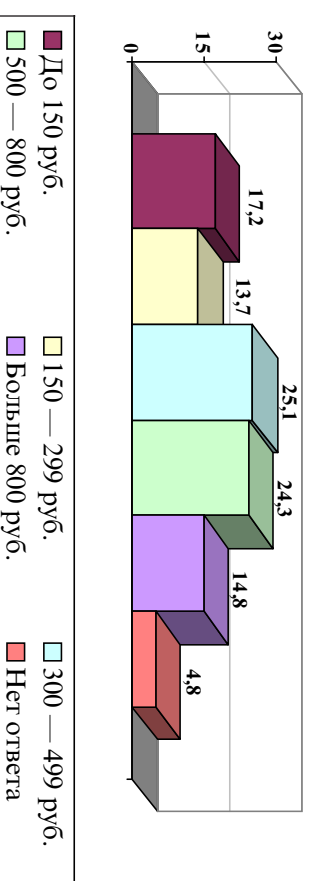
По мнению большей части опрошенных, посещение для детей таких учреждений культуры и досуга, как парки культуры и отдыха (80,0%), библиотеки и интеллект-центры (79,7%), центры досуга по округам (65,3%), Дома культуры (64,0%), музеи (57,4%), выставочные залы и художественные галереи (53,9%), стадионы, спортивные кружки и секции (52,1%), зоопарк, океанариум, дельфинарий, аквапарки и цирк (50,3%), а также различные школы искусств — музы-

кальные, художественные, хореографические (48,0%), должно быть бесплатным.

Диаграмма 6

**«Сколько примерно Вы тратите денег за одно посещение учреждения культуры и досуга (на каждого члена семьи), включая затраты на билеты, кафе и сувениры?»**

(в % от числа опрошенных)



Среди участвовавших в опросе есть респонденты, высказавшиеся за минимальную стоимость билетов для детей в различные культурно-досуговые учреждения — до 50 рублей.

В отношении таких учреждений досуга, как кинотеатры, театры, филармонии и концертные залы, мнения москвичей разделились практически поровну на несколько групп. Часть респондентов ратует за бесплатное посещение данных учреждений (19% — по кинотеатрам, 20,1% — по театрам, 27,2% — по филармониям и концертным залам). Несколько большее количество участвовавших в опросе считает, что цена билетов должна быть невысокой, максимум 50 рублей (34,9% — по кинотеатрам, 23,3% — по театрам, 25,0% — по филармониям). Третья группа респондентов высказывает мнение о том, что стоимость посещения для ребёнка вполне может колебаться от 50 до 100 рублей (21,6% — по театрам, 19,7% — по кинотеатрам, 20,5% — по концертным залам и филармониям). По мнению каждого восьмого опрошенного (12%) цена билетов для детей в театр должна быть в пределах от 100 до 150 рублей. Приблизительно шестая часть респондентов (15,8%) не дала ответа о стоимости билетов для детей в клубы. Вероятно, это произошло потому, что для большинства участвовавших в опросе клуб ассоциируется с заведением для взрослых.



Что касается стоимости посещения культурно-досуговых учреждений для взрослой части населения, половина опрошенных (50,2%) считает, что парки культуры и отдыха должны быть бесплатными, так же как и библиотеки, и центры досуга по округам, и Дома культуры — данные учреждения отметили 60,4, 45,1, 39,4% респондентов соответственно. По мнению каждого четвёртого участвовавшего в опросе посещение стадионов, спортивных школ и секций, школ искусств должно быть также бесплатным и для взрослых.

Из общего числа опрошенных имеется часть респондентов, высказавшихся за минимальную цену билетов для взрослых (до 50 рублей) в такие учреждения культуры и досуга, как выставочные залы и художественные галереи (32,0%), музеи (31,2%), парки культуры и отдыха (25,4%), Дома культуры (22,0%), зоопарк, дельфинарий, цирк (21,7%).

Четвёртая часть опрошенных утверждает, что цена билетов для взрослых должна быть в некоторые учреждения в интервале 50 — 100 рублей. К таким объектам культуры относятся выставочные залы и художественные галереи (23,0%), кинотеатры (25,6%), музеи (20,7%), филармония и концертные залы (24,4%), школы искусств (22,9%), зоопарк и цирк (20,5%).

Стоит также отметить, что имеется число респондентов — сторонников и более высокого уровня оплаты. Так, 21% опрошенных считает, что стоимость посещения театра должна быть в пределах 100 — 150 рублей или выше 150-ти (14,7% респондентов). Седьмая часть (13,6%) полагает, что цена билета в театр от 200 до 250 рублей вполне приемлема. Стоимость билета в кинотеатр также может колебаться от 100 до 150 или же от 150 до 200 рублей (21,5 и 14,2% соответственно).

В целом по вопросу цен на услуги культурного профиля среди опрошенных москвичей прослеживается ориентация на умеренный, максимально доступный уровень оплаты за данные услуги, несмотря на то, что имеется незначительная часть респондентов, считающих, что цена билета для взрослой части населения вполне может оставаться в пределах уже сложившегося в Москве уровня цен, т.е. выше 250 рублей.

Практически каждый третий опрошенный (31,5% респондентов) посетил какие-либо мероприятия культурного характера в других странах. Однако большая часть (66,6%) никогда не присутствовала на такого рода мероприятиях за рубежом.

Среди культурно-досуговых мероприятий, посещаемых респон-

дентами в других странах, наиболее частыми являются походы в музеи, на выставки и в художественные галереи, театры, на различные концерты и фестивали. Также пользуются популярностью зоопарки и цирки, дельфинарии, клубы и дискотеки, парки отдыха и экскурсии по различным историческим местам.

В связи с посещением респондентами культурно-досуговых мероприятий в других странах, а также для сравнения уровня услуг сферы культуры и досуга анкетированным был задан вопрос: «По Вашему мнению, необходима ли адаптация опыта зарубежных коллег для культурно-досуговой сферы России?». Большая часть участвовавших в опросе (64,6%) отрицательно ответила на данный вопрос. Четвёртая часть опрошенных (24,9%) отметила, что такая адаптация опыта необходима. И лишь 10,4% респондентов не дали ответа.

Наиболее распространённые предложения по адаптации опыта коллег из других стран для культурно-досуговой сферы России касаются качества обслуживания и отношения персонала к посетителям, в первую очередь к инвалидам и пенсионерам, приходящим в учреждения культуры. Для осуществления данного пожелания, по мнению респондентов, необходимо повысить профессионализм сотрудников, их заинтересованность в привлечении посетителей. Этого можно достичь с помощью качественного и грамотного менеджмента и повышения уровня организации мероприятий.

Другим важным фактором, отмеченным опрошенными, является санитарно-техническое состояние объекта культуры. Порядок, чистота, комфорт и удобство зала, хороший дизайн интерьера — вот те составляющие, которые дают преимущество учреждениям досуга других стран перед нашими, российскими учреждениями.

Немаловажным является и грамотная реклама, и наличие полной информации о культурно-досуговых мероприятиях, а также местах их проведения. По мнению опрошенных респондентов, нашим учреждениям культуры не хватает разнообразия, креативности и актуальности в мероприятиях культурного характера.

Ещё одним из значительных преимуществ культурно-досуговой сферы других стран перед нашей — это ценовая политика. По мнению части респондентов, необходимо снижение цены на билеты в некоторые наши учреждения культуры, а также повышение их доступности для всех слоёв населения, введение системы скидок для различных категорий граждан.

### Выводы и рекомендации

Объективная оценка существующего положения и размещения сети учреждений культуры и досуга в Москве свидетельствует о том, что:

— учреждения культуры расположены в городе неравномерно, с наибольшей концентрацией в Центральном административном округе;

— сохраняются трудности в обеспечении равных условий доступа к достижениям культуры, в первую очередь для жителей периферийных и «стальных» районов города из-за неравномерного распределения сети учреждений культуры и их слабого материально-технического оснащения, что не раз было отмечено респондентами в ходе исследования;

— сохраняется недостаточная информатизация некоторых типов учреждений культуры Москвы, ограничивающая их коммуникативные возможности;

— не соблюдаются принципы доступности культуры, искусства, просвещения для подавляющей части населения;

— учреждения отрасли культуры недостаточно приспособлены для посещения и предоставления услуг в первую очередь инвалидам (с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха и зрения), а также другим лицам с ограниченными физическими возможностями;

— кадры учреждений культуры иногда не имеют профильного образования, не всегда используют новые методики в деле организации культурно-творческого процесса, зачастую не проявляя необходимой инициативы и интереса и не учитывая в должной мере запросов населения.

Таким образом, центральной задачей государства в сфере культуры в настоящее время должно являться создание нового комплекса необходимых условий для достижения более высокого качества культурной жизни столичного мегаполиса и прежде всего улучшения качества и разнообразия услуг в культурной сфере и модернизации сети культурно-досуговых учреждений.

Для этого необходимо следующее:

— удовлетворение запросов населения в численности и типологии культурно-досуговых учреждений, оптимизации их размещения в соответствии с реальной социально-демографической ситуацией и предполагаемой динамикой её развития;

— обеспечение доступности культурных благ для всех групп населения, включая инвалидов и лиц с ограниченными физическими

возможностями, путём приспособления учреждений культуры отрасли к посещению данными группами, а также создания системы льгот для малообеспеченных граждан и многодетных семей;

— модернизация материально-технической базы культурно-досуговых учреждений;

— повышение качества культурного продукта, создаваемого учреждениями культуры Москвы, его социальной и государственной значимости, определение и реализация приоритетных социально ориентированных проектов и программ развития сферы культуры и досуга московского мегаполиса;

— наличие систем по обеспечению безопасности населения при посещении культурно-досуговых мероприятий;

— строительство новых объектов культуры и дополнительного образования вблизи мест проживания москвичей, в том числе объектов для проведения семейного досуга, молодежных и современных информационно-образовательных центров в округах и районах с низкой и нулевой обеспеченностью учреждениями культуры;

— массовое приобщение всех категорий населения города к культуре и искусству, предоставление широких возможностей культурного досуга путём расширения и модернизации существующей сети культурно-досуговых учреждений, создание и включение в культурный оборот новых объектов массового культурного спроса в административных округах города;

— расширение целевой городской аудитории отрасли культуры, приобщение молодёжи к культуре и искусству, предоставление ей свободы выбора;

— повышение государственной, общественной, политической ответственности деятелей искусства, работников культуры, просвещения, досуга в деле культурного воспитания населения Москвы;

— максимальное использование теоретико-методологических аспектов в формировании социально-культурной сферы города с учётом сущности, содержания и значимости важнейших процессов, происходящих в современной культуре, а также их влияния на развитие социальных процессов в целом;

— формирование облика столицы как крупного культурного центра общероссийского и мирового уровня.

<sup>1</sup> Сергеев В.К., Сергеев В.В. Российская культура: на рубеже, на грани, на перепутье? // М.: Серебряные нити, 2008. — С. 54 — 66.

## Литературная критика сегодня: пути преодоления кризиса

*САВЕЛЬЕВ Игорь Викторович,  
аспирант кафедры русской литературы  
и фольклора Башкирского  
государственного университета*

В рамках недавней дискуссии о современной русской литературе, устроенной одним из филологических изданий, молодой литературовед из Архангельской области Андрей Рудалёв допустил любопытный иронический выпад. Цитируя публикацию журнала «Знамя», одна из которых называлась «Критика: последний призв!»<sup>1</sup>, а другая — «Кому она нужна, эта критика?», исследователь остроумно замечает в скобках: «Как мы видим, этому изданию вообще свойственны эсхатологические мотивы при попытке разговора о данном предмете» [1]. Наблюдение удачное: больше того, всю русскую литературную критику 90-х годов можно определить как эсхатологическую — в условиях тотального кризиса преобладало ощущение упадка, крушения существовавших многие десятилетия критических традиций, форм, жанров, вырождения самой профессии. Именно тогда, в 1994 г., один из столпов отечественной критики Андрей Немзер написал: «Быть критиком смешно и стыдно» [2], а «круллы стол», проведённый в 1996 г. в редакции журнала «Вопросы литературы», поднимал много тем, но почти все они формулировались с явным апокалиптическим оттенком: «О ситуации критики в отсутствии литературы» (Серго Ломинадзе), «О маргинализации критики» (Станислав Рассадин), «Об утрате внешней опоры: научной, политической, философской, религиозной» (Дмитрий Бак), «О потере связи критического суждения с аудиторией» и т. п.

О кризисе самой литературы в 90-х годах можно спорить. По крайней мере, следует признать, что единого взгляда на эту ситуацию быть не может, и противоречивые явления того времени во многом уравнивались: болезненная коммерциализация словесности — и возвращение наследия эмигрантов и запрещённых произведений; фактический экономический запрет на профессию писателя, утеря связи литературы и общества — и отмена цензуры, становление новых жанров и направлений... Ситуация с критикой выглядит гораздо более однозначной. Это именно тотальный кризис, объяснить который можно несколькими факторами. Сыграла роль и чрезмерная

«нагрузка»: в России, перефразируя Евгения Евтушенко, критик всегда был больше, чем критик, выступая в глазах общественности и как публицист, и как политик, и как философ, и т. д. В годы перестройки эта «нагрузка» достигла критической массы, критики брали на себя огромные общественные функции (выступление литературного журнала могло отменить проект поворота сибирских рек!), чему способствовала немалый политический заряд «возвращённой» литературы, ставшей предметом изучения критиков. В начале 90-х, когда общество получило возможность свободно слушать собственно политиков, философов, богословов и др., это обернулось крахом критических институтов. Ситуацию дополнил и кризис традиционных площадок: «толстых» журналов, некоммерческих книг и альманахов, — носивший во многом и чисто экономический характер.

Растерянность и подавленность всего критического цеха в тот период детально объяснил екатеринбургский исследователь Сергей Беляков: «Старая добрая аналитическая статья (основной и самый почтенный жанр) требовала много времени и сил, гонорар же за неё стал до обидного мал и явно не окупал усилий критика. Занятие, ещё недавно приносившее славу и деньги, стало бесприбыльным и бесперспективным... Основной жанр газетной критики — рецензия, в иных изданиях всё более напоминающая рекламную аннотацию, начала стремительно вытеснять все прочие жанры. Правда, некоторые попытались приспособить её к газетному формату. Растение, перенесённое на новую почву, если и приспособится к новым условиям, то изменится до неузнаваемости. Литературная критика, оказавшись на скудной газетной почве, стала быстро мельчать. Корабельная роша выродилась в коллекцию бонсаев... Новую позицию прекарса» Михаил Новиков: «...критическую статью надо писать не для того, чтобы поделиться с читателем сокровенными болями и тревогами, а чтобы развлечь его и проинформировать о том или ином сочинении. Да ещё, если литературный обозреватель связан соответствующими условиями контракта, продвигать на рынок продукцию какого-нибудь издательского дома» [3].

Разумеется, за полтора десятилетия ситуация не могла не измениться. Но, с другой стороны, эсхатологические интонации в рефлексии критиков побавились по вполне понятным причинам: невозможны 15 лет утверждать, что вот-вот умрут серьёзные критические жанры, вот-вот перестанут существовать такие традиционные для критики площадки, как «толстые» журналы, и при этом видеть, что



всё оное худо-бедно, но продолжает существовать, а процесс распада в какой-то момент остановился. Впрочем, и о возрождении гонимых Натальи Ивановой «Кому она нужна, эта критика?», в которой излагаются довольно пессимистические, даже пораженческие взгляды, напечатана относительно недавно — в 2005-м; в последние годы появились ещё несколько статей такого рода. И всё же мы считаем возможным говорить о наметившихся тенденциях возрождения, преодоления кризиса — с чем согласен ряд литературоведов. Однако это может быть заметно и рядовому читателю, потому что в последние три-четыре года в журналах, альманахах и сборниках ошутимо выросло количество высококлассных, объёмных критических статей, за которыми стоит серьёзная филологическая, гуманитарная, философская база. Появление таких критических работ становится системным. Формируются критические группы, школы, направления. И хотя сегодня ещё рано говорить об этих явлениях как о вполне свершившихся фактах, мы всё же выделим четыре основные, на наш взгляд, причины качественных перемен в отечественной критике последних лет.

### 1. Приход в литературу «поколения 20-летних»

Следует сразу же оговориться: во-первых, эта смена расстановки сил на карте литературного процесса, разумеется, не может выступать основным двигателем всех указанных выше изменений в литературной критике — как минимум, далеко не все статьи «нового типа» написаны представителями «поколения 20-летних» в критике. Во-вторых, говоря об этой волне молодой литературы, надо соблюдать известную осторожность, помня, что сам факт смены поколений в литературе — процесс естественный, неотменимый, и «революции» такого рода происходят регулярно и во всех литературах.

И всё же современная ситуация в отечественной словесности по-своему уникальна. В советский период и в 90-е годы «ранние молодёжь» (так условно можно назвать писателей до 25-30 лет) просачивались на страницы печати скорее как исключение из общих правил. По-другому было в 20-е годы, когда организации РАПП и новая литература печатать делали ставку именно на молодых, на дебютные и «невыдержанные» вещи; подавляющее большинство тех произведений не прошло испытания временем, но мы убеждены, что только в той литературной ситуации мог состояться, например, дебют Шо-

лохова. Сегодняшняя картина во многом напоминает как раз 20-е годы: в разы выросла доля книг и журнальных публикаций совсем молодых авторов, притом их уже не стоняют в специальные «резервации», а допускают к полноценной конкуренции со старшими поколениями. Эти тенденции можно проследить и в премиальном процессе последних лет, и в возросшем интересе критики к молодому поколению, и в разном рода сопоставлении фактов. (Например, президент России, ни разу до того не устраивавший отдельных встреч с группами литераторов, пригласил в феврале 2007 г. на приём делегацию именно молодых, мало известных широкой публике писателей.)

О причинах такого бума молодой литературы можно спорить: вероятно, здесь сыграла роль и эпоха рубежа веков с её дефицитом на новый реализм — в условиях очевидной неудачи постмодернизма на русской литературной почве, дефицитом на нового героя и новые идеи; велика и роль специальных институтов (таких как всероссийская премия «Дебют», ежегодные московские форумы молодых писателей), благодаря которым в большой литературе появились многие десятки новых имён.<sup>[4]</sup> Нам же интересно другое: следующее поколение пришло в литературу с собственной, уже фактически сложившейся критической школой, критической традицией. И если в прежние времена на страницах журналов молодые критики были единичны, то теперь во всех ведущих литературных изданиях на периферийных позициях по количеству и объёму статей, по важности и серьёзности поднятых тем, глубине проникновения в предмет, обшей гуманитарной культуре — именно представители нового поколения: Валерия Пустова, Михаил Бойко, Василина Орлова, Елена Погорелая, Андрей Рудальёв, Сергей Чередищенко и другие.

Именно они вернулись к уже похороненному, казалось бы, формату объёмной и всеохватной статьи, где, помимо собственно проблемного разбора художественных произведений (совсем не «развлечение и информирование читателя», к чему призывали теоретики критики 90-х<sup>[1]</sup>), находят отражение и социальные, общественно-политические, исторические дискуссии, философские обобщения, вообще взгляд на окружающий мир через призму литературы.

### 2. Сглаживание идеологических конфликтов в литературном процессе

Трагический раскол русской литературы на условно-либеральный и условно-почвеннический лагерь произошёл на рубеже 80-х

и 90-х годов и по сути был не столько собственно литературным (хотя в разных «лагерях», при всей условности этого понятия, были в чести разные творческие методы и приоритеты), сколько мировоззренческим: речь шла о разном понимании национального прошлого и ещё более разном взгляде на пути дальнейшего развития. Иными словами, это было не более чем отражение раскола национального, его часть. Только в литературе он укрепился за счёт догматических формальных признаков: «разные» писатели разделились на разные творческие союзы, разные издательские и журнальные площадки (допустим, «Знамя» и «Наш современник») и т.д. Разумеется, критика как неотделимая часть литературного организма не могла остаться в стороне. И если в начале 90-х оба лагеря яростно «обстреливали» друг друга (и первую роль в этом играла как раз таки критика), то позже наметилась тенденция взаимного игнорирования: площадки обоих лагерей замкнулись, и в критическом разделе, к примеру, журнала «Знамя» было невозможно предстать отзыв о прозе, напечатанной, скажем, в «Нашем современнике». Об этом явлении, всё ещё не исчезнувшем, недавно с горечью писал критик Сергей Беляков: «До сих пор не преодолена литературная замкнутость. Однажды разговаривал с замечательным литератором-почвенником, талантливый и умный человек, и выяснил, что он не знает, кто такой Иличевский. То же самое и у либералов. Одна приятная и эрудированная дама объявила, что не читает мои статьи, потому что у меня «имперское мышление»[5]. Очевидно, насколько пагубно такое взаимное невнимание для общего организма русской литературы.

В новом веке этот раскол постепенно начал сглаживаться. Возможно, отчасти это связано с тем, что сами идеологические конфликты 90-х годов, разрывавшие общество (вспомним выборные кампании 1995 — 1996 гг.), постепенно отходят в прошлое. В последние три-четыре года стало обиденным то, что раньше почти шокировало литературную среду: одни и те же писатели (преимущественно из числа молодых) стали печататься одновременно и в «либеральных», и в «почвеннических» журналах и издательствах. Такое же «взаимопроникновение» наметилось и в премиальной сфере. Соответственно и критики, наконец, начали обращать внимание на писателей из «противоположного лагеря» и друг на друга, что не могло не сказаться позитивно и на кругозоре литературной критики, и на её разнообразии (а в конечном счёте на качестве), и на расширившемся круге читателей.

### 3. «Точечное» встраивание некоммерческой литературы в коммерческую систему

В 90-е годы разделение на коммерческую и некоммерческую литературу было довольно чётким и определялось главным образом жанром: успех на рынке был обеспечен, например, детективу (зачастую низкопробно обрывавшему тему захлестнувшего страну кризиса), любовному чтиву и т.д. Та же литература, которую принято относить к высоким жанрам, испытывала системный и довольно стабильный кризис: из года в год обрушивались тиражи книг и журналов, библиотечная система, книоторговые сети.

В новом веке ситуация в целом не особенно изменилась, но в последние годы получила распространение практика «точечных» встраиваний некоммерческих книг в коммерческие системы (книготорговле, рекламные и др.). Реализуется это в нескольких моделях, например в издании и «раскрутке» тех книг, которые традиционно относились к элитарной литературе: такие книги как бы «вручную», в индивидуальном порядке встраиваются в систему массового чтения, иногда более, иногда менее успешно. Среди примеров таких писателей в последние годы — Людмила Улицкая, Дмитрий Быков, Алексей Иванов, Александр Иличевский. Другая модель — премиальная: в последние несколько лет крупный бизнес индентифицировал создание премий для некоммерческой литературы с очень высоким бюджетом (например, «Большая книга», лауреат которой получает 3 млн. рублей) и высоким градусом внимания общественности и прессы либо производилось «повышение» уже существующих премий до этого уровня (покупка в 2006 г. премии «Русский букер» корпорацией «British Petroleum» с резким повышением призовых сумм).

Критика не осталась в стороне от этих процессов. Появление на прилавках отдельных высококачественных сложных книг с большим культурным «зарядом», пропаганда этих книг предполагает и выход серьёзных, «соразмерных» по глубине критических статей в более массовых, нацеленных на широкий круг интеллигенции изданиях. А сами критики оказались востребованы в качестве членов жюри и экспертных советов новых премий (экспертный совет «Большой книги» насчитывает до 100 человек ежегодно).

Из всех наших тезисов этот — наиболее противоречивый, так как в подобной «точечной» политике в сфере некоммерческой литературы пока нет системности. Это только начинающийся, несколько хаотичный процесс. Но его ход уже позволяет делать первые, предварительные, наблюдения и выводы.

#### 4. Перспективность традиционных литературных площадок в свете ужесточения законодательства об авторском праве

Изменения в области авторского права в России (замена с 1 января 2008 г. соответствующего Федерального закона на особую главу Гражданского кодекса, гораздо более жёсткую) происходят в рамках мировых тенденций, связаны прежде всего с требованиями, которые предъявляются к Российской Федерации для вступления в ВТО, и широко обсуждаются российским обществом. При этом зачастую преобладают голоса тех, кто справедливо замечает: новые запреты и ограничения могут стать тормозом для развития культуры, науки и технологий, для развития общества в целом. Весной 2007 г., в рамках реализации тезисов Послания Президента России Федеральному Собранию, касающихся библиотечной реформы, обсуждался государственный проект: обязательная передача электронных вариантов издающихся в России книг в компьютерную библиотечную сеть. От этого проекта, который, безусловно, был бы очень полезен, отказались лишь потому, что он противоречил законодательству об авторском праве, чьё ужесточение (порой до абсурда) — тенденция общемировая.

Нет сомнений, что это скажется и на литературе. Российский сегмент сети «Интернет» всегда был в числе мировых лидеров по количеству художественных текстов (не только русскоязычных), выложенных для свободного (бесплатного) пользования. Ужесточение законов, по сути, искусственно сведёт количество читателей новых художественных текстов к минимуму. Но это касается главных образцов литературы коммерческого плана, потому что традиционные площадки, работающие с некоммерческой словесностью, — прежде всего «толстые» журналы — прозорливо сделали ставку на максимально свободное распространение текстов в электронном виде. Это означает, что у них открываются большие перспективы.

Например, больше 10-ти лет успешно функционирует проект «Журнальный зал», в рамках которого в полном виде (с архивом, начиная с 1993 — 1996 гг.), оперативно, в удобной форме, без каких-либо ограничений представляются номера более 20-ти ведущих литературных журналов. По состоянию на 15 декабря 2005 г. в «Журнальном зале» было представлено 1285 номеров журналов, общее количество авторов — 9669, количество текстов — 22066. [6] В последние время наметился заметный рост числа посетителей сайта, и нет сомнений, что с дальнейшим ужесточением охраны авторского права, с уменьшением в Интернете количества новых художествен-

ных произведений в открытом доступе интерес к «Журнальному залу» и подобным проектам с легальными текстами будет только возрастать — тем более что заметная часть произведений, выходящих в книжном виде, первоначально печатается в журналах. Статьи, в рамках этого проекта любознательно помещаются в журнале «Иностранная литература», вынужденного, в отличие от остальных, представлять лишь малую часть материалов: работа с зарубежными авторами и их агентами, этот журнал «повязан» иностранными нормами об авторском праве, более строгими.

В этой ситуации выигрывает литературная критика, в основном бытующая как раз в «толстых» журналах и соответственно на их сайтах. Всё чаще обращаясь к бесплатным журнальным публикациям художественных текстов, читатель уже сейчас больше внимания уделяет критике — обязательному компоненту самого журнального формата.

Подводя итог, считаем возможным констатировать: возрождение литературной критики после долгого кризиса началось. Оно происходит на наших глазах, поэтому о многих тенденциях можно делать лишь предварительные выводы. Но нет сомнений, что через несколько лет о них можно будет уже сказать с уверенностью.

#### Литература

1. Рудалёв А. В ожидании критики // Вопросы литературы. — 2007. — № 4. <http://magazines.russ.ru/voprit/2007/4>
2. Немзер А. Замечательное десятилетие русской литературы. — М., 2003. — С. 112.
3. Беляков С. Новые Белинские и Гоголи на час // Вопросы литературы. — 2007. — № 4. <http://magazines.russ.ru/voprit/2007/4>
4. Подробнее см.: Савельев И. Триптих: взгляд на «литературу двадцатилетних» // Урал. — 2008. — № 6. <http://magazines.russ.ru/ural/2008/6>
5. Беляков С. Противостояние почвенников и либералов, на мой взгляд, естественно и неизбежно // АПН. — Нижний Новгород. — 2008. — 20 марта. <http://www.apn-nn.ru/538320.html>
6. Костырко С. WWW-обозрение: к десятилетию «Журнального зала» // Новый мир. — 2006. — № 2. — С. 201.



## Интеграционные процессы в сфере многонациональной культуры Москвы

*Научный руководитель исследования:  
руководитель Департамента культуры  
города Москвы канд. филос. наук,  
заслуженный работник культуры РФ  
ХУДЯКОВ С.И.*

*Исследовательский коллектив: ДИЕНКО  
Н.П., ПАВЛОВА С.В., СМЕРНОВА А.С.,  
МЕКАЕВА Ю.Ю., канд. социол. наук  
МАМОНОВА О.Н., канд. филос. наук  
СОШИН Ю.А., КОСТРОВА К.В.  
Автор: ДИЕНКО Надежда Петровна*

Современная этносоциология рассматривает национальную культуру не только как сумму признаков, отличающую один народ от другого, но и как фактор, способствующий целостности, устойчивости нации, её формированию как силы, способной к межэтническому, гражданскому, политическому взаимодействию.

Все национальные культуры формировались в ходе длительного культурного развития народа как результат освоения им действительности. Единство и множество культур мира — такова объективная диалектика мирового культурного развития в рамках позитивного, общечеловеческого осмысления. При этом, как показывает история, этнические черты жизнедеятельности общества — жизненный уклад, бытие, внутрисемейные отношения, культура — по-разному проявляются и закрепляются на каждом конкретном уровне социальной действительности. Также и различные формы взаимоотношений этносов обусловлены направленностью конкретных социально-экономических, политических, мировоззренческих реалий.

Сегодняшний этап развития мирового сообщества отличается процессами интенсивного взаимодействия народов, интернационализацией культур. Рост национального самосознания, обострение специфических национальных проблем, обусловленных исторически сложившимися различиями во всех сферах жизни — суть многих сложных явлений, связанных с межэтническими отношениями в разных странах мира. Они определяют своеобразие экономического и политического состояния современного общественного развития, не поддаются однозначному разрешению и застаивают общество

искать различные пути их решения. Мировой опыт свидетельствует, что в сложных этнодемографических условиях главной мерой, направленной на предупреждение межэтнических осложнений, становится последовательное стимулирование межэтнических интеграционных процессов. С учётом этого представляется очень важным обратиться к выявлению роли взаимодействия национальных культур в развитии интеграционных тенденций.

Проблемы межкультурных, межэтнических связей характерны для большинства политических государств образований. В России и её столице, где в последние годы ситуация в области межнациональных отношений так же значительно осложнилась, процесс интеграции как утверждения межнационального гражданского единства и формирования государственной общности народа определён историческим развитием. Сложившиеся на протяжении веков нравственные истоки изначально многонационального российского общества в своей основе имеет такие ценностные принципы, как интернационализм, веротерпимость, стремление к консолидации. Москва, будучи историческим центром русской, а затем российской государственности, концентрировала у себя различные слои русского населения. Она во все времена принимала в своё московское «общество» представителей различных народов, включала их в свою жизнь, становилась для них родным городом, постепенно формируя единую интегрированную общемосковскую социальную среду, все представители которой независимо от этнической принадлежности назывались «москвичами». Таким образом, всегда сохраняя свой статус русского города (русские во все времена составляли до 90% его населения), Москва одновременно являлась сложным полиэтническим образованием. Сегодня Москва — одна из крупнейших столиц мира, многонациональный мегаполис, в котором проживает более 120 наций и народностей. Причём многие национальные сообщества в столице сложились достаточно давно, и вполне резонно значительная часть «нерусских» москвичей по праву считает себя «потомственными» или, как принято сейчас говорить, «коренными» москвичами.

По статистике, на территории Москвы находится порядка 140 национальных диаспор численностью более 5 тыс. человек и 170 диаспор численностью более 1 тыс. В Москве зарегистрированы сообщества абхазцев, армян, азербайджанцев, ассирийцев, башкир, белорусов, болгар, бурятов, грузин, греков, дагестанцев, евреев, казахов, коми, курдов, латышей, литовцев, лезгин, немцев, осетин, татар, туркмен, украинцев, чеченцев, чувашей, эстонцев, якутов.

Наиболее крупные национальные объединения — украинцев, татар, азербайджанцев.

С целью изучения столичных проблем межнациональной интеграции, выявления этнокультурных предпочтений населения Москвы в области культурного взаимодействия Московским институтом социально-культурных программ было проведено социологическое исследование «Интеграционные процессы в сфере многонациональной культуры Москвы».

Предлагаемый ниже материал — характеристика данных распределения национально-культурных ценностей позиций и ориентаций, полученных в результате анкетирования среди разных национальных групп, взаимодействующих в Москве.

Уже имеющиеся сведения по ранее проведённым исследованиям свидетельствуют о достаточно противоречивом и нестабильном уровне межэтнических отношений, сложившихся в последнее время в Москве.

Кризис 90-х годов, кардинальные перемены в стране в постсоветский период повлекли за собой обострение миграционных процессов. Высокая миграционная подвижность изменила в сторону увеличения этносоциальное пространство Москвы, усилило влияние этнического фактора на жизнь города. Уникальные социально-экономические, политические, культурные возможности столицы, стимулирующие разнообразную деятельность во всех сферах жизнеустройства города, стали притягательной силой для не столь благополучных, в основном национальных, регионов России, бывших республик Советского Союза. Перепись 2002 г. впервые за многие годы показала, что численность «нерусского» населения в Москве заметно выросла (с 10 до 15%). Как показывают прогнозы, в обозримом будущем эти процессы будут нарастать, в том числе за счёт активизации миграционных процессов. Иными словами, Москва продолжит своё развитие как многонациональный, поликонфессиональный город. А это значит, что с закономерной неизбежностью перед новыми жителями столицы будут вставать такие принципиально важные проблемы, как адаптация к столичной среде, интеграция в новое общество. Как вписаться в иное окружение? Нужно ли осваивать новый образ жизни, совершенствовать неродной язык? Что предпочтительнее: этническое отчуждение или социально-культурная ассимиляция? Что главное: традиции предков или будущее детей в другом обществе? Наконец, как основному населению воспринимать национальные меньшинства, своеобразие чужих культур? Эти и другие вопросы были затронуты в данном исследовании, чтобы в

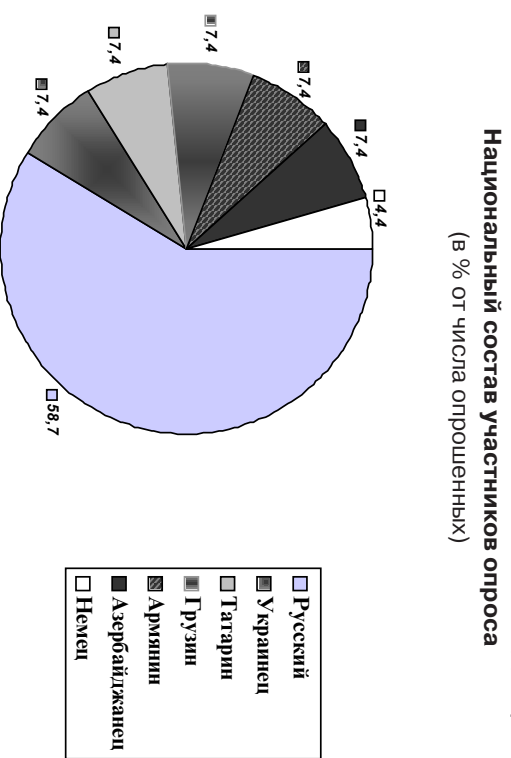
какой-то мере отразить те глубинные процессы, которые происходят в столице в области национальных отношений.

Поднимая проблемы социального межэтнического взаимодействия, исследователи намеренно перенесли их в плоскость культурной совместимости, привлекая внимание к духовным, историческим и культурным ценностям, акцентируя социальные функции культуры в качестве основного механизма создания интегрированного этносоциального пространства. Именно поэтому из более чем 30-ти включённых в анкету вопросов значительная их часть касалась различных составляющих национальной и общей культуры.

Оценить динамику в сфере культурного взаимодействия с учётом всех этнических групп столичного региона оказалось бы крайне затруднительным, поэтому организаторы исследования остановились на выявлении и сравнении этнокультурных предпочтений у достаточно небольшой группы респондентов.

Таким образом, выборочный массив анкетного опроса был составлен из 271 респондента, из них: русских — 159 человек, инонациональных — 112. Инонациональное сообщество представлено украинцами, татарами, грузинами, армянами, азербайджанцами и небольшой группой немцев, т. е. национальными образованиями в основном из числа тех, кто наиболее полно обозначен на этническом поле столицы (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1



С целью более чёткого определения ценностных характеристик было выбрано сообщество респондентов, в целом достаточно хорошо осведомлённое о состоянии межнациональных взаимоотношений, сложившихся в Москве, — анкетирование проходило среди участников национально-культурных объединений столицы, постоянных посетителей национальных центров, участников художественных коллективов национально-культурной направленности. В этой связи следует отметить у опрошенных достаточно высокий образовательный уровень и соответственно социальный статус. Значительная часть участников исследования имеет высшее (175 чел.) и незаконченное высшее образование (37 чел.), у 42 респондентов — среднее профессиональное образование, 4 чел. имеют учёную степень. Что касается сферы занятости, то картина здесь следующая: 84 чел. работают в области культуры, 35 — в образовательных учреждениях, 41 — в коммерческих структурах, 42 — на производстве, транспорте и в сфере обслуживания, 20 — участв. 13 — не работают (4,8% от общего числа опрошенных).

В приведённой ниже табл. 1 зафиксировано, как распределяются группы опрошенных в зависимости от времени их пребывания в столице.

Таблица 1

Национальность	«Как долго Вы проживаете в Москве?», %				Всего
	Являюсь коренным жителем	Более 10 лет	Менее 10 лет	Менее года	
Русский	52,8	24,5	21,4	1,3	100,0
Всего других нац-стей	7,2	54,9	30,6	8,1	100
Из них:					
Украинец	0,0	25,0	65,0	10,0	100,0
Татарин	35,0	35,0	30,0	0,0	100,0
Грузин	0,0	90,0	10,0	0,0	100,0
Армянин	0,0	65,0	35,0	0,0	100,0
Азербайджанец	5,0	65,0	10,0	20,0	100,0
Немец	0,0	41,7	33,3	25,0	100,0
Всего	33,9	36,9	25,1	4,1	100,0

Как видно из табл. 1, коренными жителями столицы считают себя 92 респондента (33,9% от общего числа опрошенных), большинство из них представляет русская группа — 84 чел. из 159, более 10 лет в столице из числа опрошенных живут 100 человек (39 русских и 61 иной национальности), менее года — 11 чел. (2 русских, 9 из инонациональной группы опрошенных).

Анкетирование затронуло ряд важнейших на сегодняшний день вопросов, связанных с формированием этнокультурной и гражданской идентичности жителей Москвы, а также несколько других факторов, оказывающих влияние на интеграционные и дезинтеграционные процессы в межнациональных отношениях.

Судя по результатам исследования (см. табл. 2), этническое самопределение москвичей имеет положительную направленность.

Таблица 2

Национальность	«Ваше отношение к своей национальности?», %				Всего
	Испытываю гордость	Не придаю значения	Испытываю неудовлетворённость	Другое	
Русский	56,0	35,2	3,8	5,0	100,0
Украинец	70,0	30,0	0,0	0,0	100,0
Татарин	80,0	15,0	0,0	5,0	100,0
Грузин	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Армянин	85,0	15,0	0,0	0,0	100,0
Азербайджанец	40,0	35,0	20,0	5,0	100,0
Немец	50,0	33,3	0,0	16,7	100,0
Всего	62,7	29,2	3,7	4,4	100,0

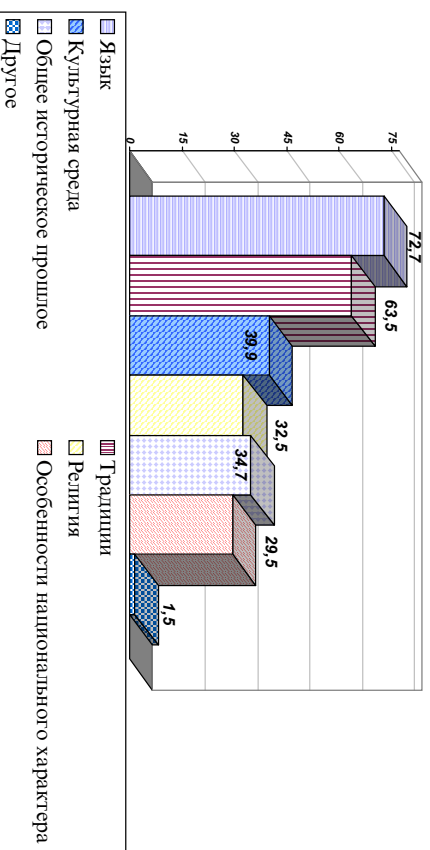
Таким образом, 62,7% всех опрошенных испытывают гордость в отношении своей национальной принадлежности (из числа русских — 56,0%, инонациональных — 72,3%), и только 3,7% не удовлетворены своей национальностью (из числа русских — 3,8%, из других национальностей — 3,6%). Число респондентов, не придающих значения своей национальности, составило согласно опросу 29,2% (35,2% — из числа русских, 20,7% — других национальностей).

При обсуждении значений этнической идентификации анкетиремые отмечают различную приоритетность её составляющих. На вопрос о признаках национальной принадлежности ответы распределились следующим образом (см. диаграмму 2).

Главным признаком национальной принадлежности считают язык 197 чел. (72,7%) от общего числа всех анкетированных, полагающие, что народы в первую очередь различаются языком общения. Для 172 чел. (63,5%) национально-объединяющим фактором стали традиции. Не менее значимыми признаками национальной общности для 108 чел. (39,9%) являются культурная среда и общее историческое прошлое (34,7%).

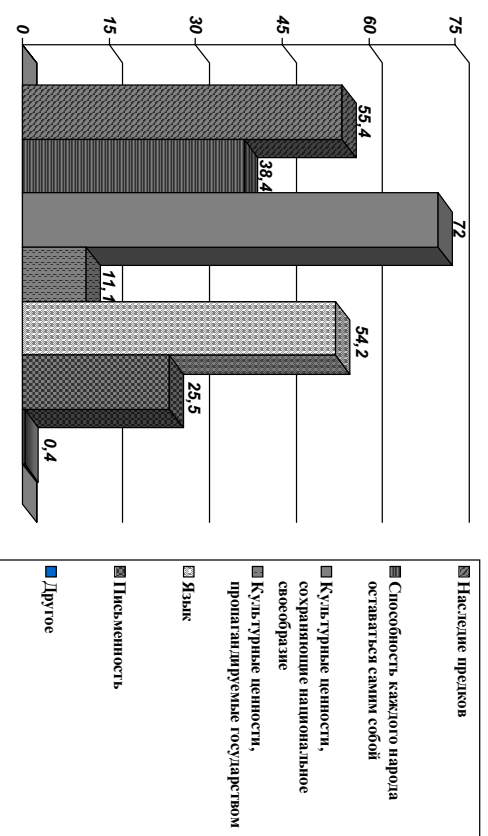


**Диаграмма 2**  
**«Какие, на Ваш взгляд, признаки национальной принадлежности являются главными?»**  
 (в % от числа опрошенных)



Такие критерии национальной принадлежности, как религия и особенности национального характера, оказались важными для каждого третьего анкетированного. С целью определения понятий, составляющих содержание национальной культуры, был предложен вопрос «Что Вы вкладываете в понятие «национальная культура?»». Большинство опрошенных (до 72% по всем национальным группам) отметили в качестве его важной составляющей вариант «Культурные ценности, сохраняющие национальное своеобразие». Также весьма существенными для анкетировемых стали такие определенные понятия национальной культуры, как «Наследие предков» (55%), «Язык» (54%), «Способность народа оставаться самим собой» (38%). Менее важным определением (11% опрошенных) оказалось «Культурные ценности, пропагандируемые государством». По-видимому, словосочетание «государство» и «культура» респондентам напомнило образы советских времен, когда вся культура была государственной и символизировала идеологическое подчинение (см. диаграмму 3).

**Диаграмма 3**  
**«Что Вы вкладываете в понятие «национальная культура?»**  
 (в % от числа опрошенных)



Относительно главного предмета исследования, касающегося восприятия интеграционных характеристик, следует отметить, что анализ данных, полученных в результате анкетирования, зафиксировал тенденцию к поступательному распространению межэтнических интеграционных процессов в социально-этническом пространстве столицы. Так, на вопрос «Кем Вы себя более всего ощущаете в Москве?» было предложены следующие варианты ответа: «россиянином», «европейцем», «русским», «представителем своей нации», «гражданином мира».

Характерно, что в целом примерно треть опрошенных назвала себя интегрирующим понятием «россияне»: процент русских «россиян» составил 34,1, инонациональных — 30,6 (из них россиянами считает себя примерно половина азербайджанцев, татар и армян). 48,6% участников анкетирования сохранила свою национальную принадлежность. Из «русской» группы опрошенных респондентов предстательными коренной нации назвали себя меньше половины (45,2%), из инонациональной группы — в целом 55,8%. Из них в большей мере демонстрируют своё национальное самосознание грузины (90% из общего числа «грузинской» группы) и украинцы (75%).

Европейцами считают себя около 9% русских и только 3,6% из числа инонациональной группы опрошенных. В категории граждан мира включили себя 11 русских (около 7% опрошенных из «русской» группы) и 9 чел. из группы других национальностей — 8,1% (см. табл. 3).

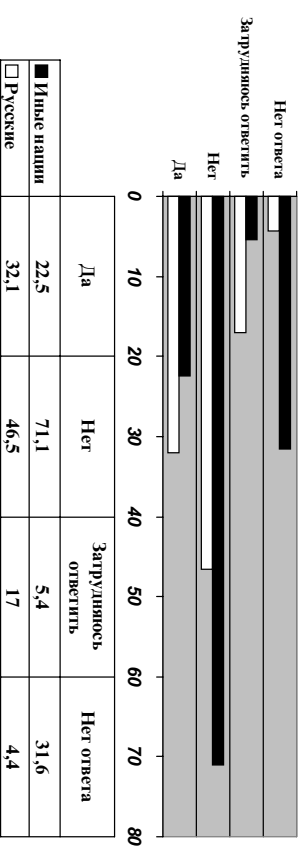
Таблица 3

Национальность	«Кем Вы себя более всего ощущаете в Москве?», %					Всего	
	Россия-ниним	Евро-пейцем	Русским	Предста-вителем своей нации	Гражда-ниним мира		Нет ответа
Русский	34,1	8,68	—	45,2	6,8	0,6	100
Всего других нац-стей	30,4	3,6	2,7	55,8	8,1	—	100
Из них:							
Украинец	20	0,0	0,9	75	0,0	0,0	100
Татарин	4,5	0,0	0,0	50	0,9	0,0	100
Грузин	0,0	1,8	0,0	90,0	0,0	0,0	100
Армянин	40,0	0,0	0,0	55,0	0,9	0,0	100
Азербайджанец	50,0	0,9	0,0	20,0	25,0	0,0	100
Немец	24,6	8,2	16,4	32,8	16,4	0,0	100
Всего	32			48,6			100

Таким образом, несмотря на приоритет этнического самоопределения по сравнению с гражданским (48,6 и 32% от общего массива исследуемых), сам факт наличия в ответах относительно нового для постсоветской России гражданского понятия «россияне» (причем примерно одинакового в процентном отношении для русской и «нерусской» групп опрошенных) свидетельствует об очевидности интеграции, утверждающейся в сознании как русских, так и нерусских народностей, проживающих в столице. Вместе с тем было бы неправильным думать, что факт государственной, гражданской идентичности людей, называющих себя россиянами, не соотносится с их национальной идентификацией. Как показало анкетирование, значительная часть представителей «нерусской» группы опрошенных, считающих себя россиянами, хорошо знает свой язык и культуру и не боится потерять национальную самобытность.

На вопрос «Живя в Москве, ощущаете ли Вы утрату своей национальной самобытности?» 71,2% представителей группы анкетированных нерусской национальности ответили «Нет», и только 46,5% русских ответили так же (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4  
«Живя в Москве, ощущаете ли Вы утрату своей национальной самобытности?»  
(в % от числа опрошенных)



Данные о распределении ответов на вопрос о сохранении или утрате национальной самобытности среди национальных групп приведены в табл. 4.

Таблица 4

Национальность	«Ощущаете ли Вы утрату своей национальной самобытности?», %			Всего
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	
Русский	32,1	46,5	17,0	100,0
Всего других нац-стей	22,5	71,1	5,4	100,0
Из них:				
Украинец	25,0	75,0	0,0	100,0
Татарин	30,0	60,0	10,0	100,0
Грузин	20,0	75,0	0	100,0
Армянин	30,0	60,0	5,0	100,0
Азербайджанец	5,0	85,0	10,0	100,0
Немец	25,0	66,7	8,3	100,0
Всего	28,0	56,5	12,2	100,0

Подтверждает мнение о противоречивости любых проявлений межэтнических процессов в обществе и тот факт, что анкетирование среди представителей русской группы по предыдущему вопросу «Кем Вы себя более всего ощущаете в Москве?» показало, что лишь

45% опрошенных причисляют себя к русской нации. Возможно, это свидетельствует не только об отсутствии интереса со стороны части опрошенных к традиционной русской культуре, но и позволяет сделать вывод о качественных переменах в национальном сознании современных русских москвичей, что не может не вызывать повышенное внимание к «русскому» вопросу в процессе обсуждения национальной проблематики.

Среди оценок степени влияния национальных культур на современное многонациональное российское общество преобладают положительные характеристики (см. табл. 5).

Таблица 5

Национальность	«Какое влияние оказывают национальные культуры на современное российское общество?», %					Всего
	Положительное	Отрицательное	Никакого влияния не оказывают	Затрудняюсь ответить	Нет ответа	
Русский	52,2	18,9	17,0	11,3	0,6	100,0
Всего других нац-стей	82,8	1,8	7,2	7,2	1,8	100
Из них:						
Украинец	80,0	0,0	15,0	5,0	0,0	100,0
Татарин	90,0	0,0	5,0	5,0	0,0	100,0
Грузин	80,0	0,0	10,0	5,0	5,0	100,0
Армянин	95,0	0,0	0,0	5,0	0,0	100,0
Азербайджанец	85,0	0,0	10,0	5,0	0,0	100,0
Немец	50,0	16,7	0,0	25,0	8,3	100,0
Всего	64,6	11,8	12,9	9,6	1,1	100,0

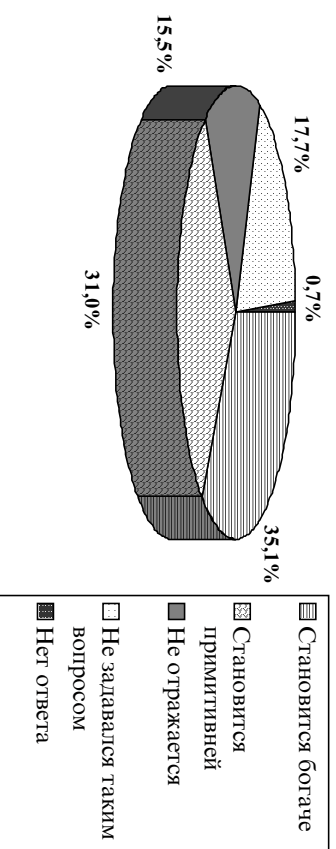
Респонденты во всех группах отмечают важность национальных культур в содействии сохранению традиций (63%), их значение в оптимизации межнациональных отношений (31%) и т.д. Если сравнить ответы русских представителей и представителей инонациональной группы (в целом), то у последних более высокий процент положительных оценок (82,2%). Вместе с тем обращает на себя внимание и высокий процент (18,9%) группы русских респондентов, отрицающих негативные последствия. Главным аргументом отрицательного ответа они считают тот факт, что, по их мнению, интересы этнических меньшинств здесь ставятся выше интересов коренной нации, а это свидетельствует о наличии у данной группы отрицательного опыта межнациональных контактов.

Этническая миграция из национальных регионов России и бывших республик СССР привела к росту национальных сообществ в столице. Рассматривая взаимоотношения между этносами, учёные представляют различные формы интеграции, считая, однако, трансформацию культуры основным критерием данного понятия. Применительно к этому и в соответствии с предметом исследования респондентам был задан вопрос о влиянии миграционных процессов на культурную сферу столицы. Как показывают полученные данные, различия в оценке этого явления у разных групп опрошенных очень незначительны и являются почти одинаковыми. Как в русской группе, так и в группе других национальностей примерно одинаковы в процентном отношении и противоположные мнения: 35,1% анкетированных считают, что с притоком мигрантов культура столицы становится богаче, 31,0% — что она становится примитивней, 15,5% отметили, что это не отражается никак, а 17,7% не задавались данным вопросом (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

#### Влияние миграционных процессов на культурную сферу столицы

(в % от числа опрошенных)



Столь разноречивые оценки могут говорить о сложности проблемы, связанной с построением интегрированного культурного пространства, основанного, с одной стороны, на национально-культурной консолидации, с другой — на равноправном межкультурном диалоге. Кроме того, здесь явно просматривается некоторая непростой сущность респондентов, связанная, возможно, с недостаточной информированностью о процессах, происходящих в культурной сфере столицы.



Рассматривая вопросы о тождестве или разнице между понятиями «интернационализм» и «толерантность», 35,4% анкетиремых (в целом примерно одинаковый процент по всем национальным группам) отдают предпочтение толерантности. Интернационализм приветствуют 23,6% опрошенных, 31,4% затруднились с ответом, что, возможно, говорит о некоторой неосведомлённости респондентов в этом вопросе.

В приоритете толерантных взглядов, основанных на взаимном понимании и лояльных отношениях между контактирующими народами, прослеживается последовательная установка на этнокультурную устойчивость в обществе, ориентация национальных сообществ на ценностные установки не только своей культуры, но и внимание к культурам других народов.

Так, информация, полученная в процессе изучения особенностей восприятия собственной культуры участниками анкетирования, говорит о преобладании во всех группах опрошенных положительных характеристик отношения к своей национальной культуре. При суммировании вариантов ответов на вопрос «Как Вы относитесь к своей национальной культуре?» («Хорошо знаю» и «Интересуюсь по мере возможности»), оказалось, что всех респондентов объединяет факт культурной самодостаточности и просвещённости. Среди опрошенных русских только 5% не интересуются вовсе культурой, среди представителей инонациональной группы — менее 1%. В приведённой ниже табл. 6 обозначена степень значимости национальной культуры для различных народностей. Считают, что хорошо знают свою культуру, азербайджанцы (95%), грузины (70,0%), армяне (65%) и немцы (41%).

Таблица 6

Национальность	«Как Вы относитесь к своей национальной культуре?»				Всего
	Хорошо знаю	Интересуюсь по мере возможности	Не интересуюсь совсем	Нет ответа	
Русский	34,6	59,1	5,0	1,3	100,0
Украинец	45,0	45,0	5,0	5,0	100,0
Татарин	40,0	50,0	0,0	10,0	100,0
Грузин	70,0	30,0	0,0	0,0	100,0
Армянин	65,0	35,0	0,0	0,0	100,0
Азербайджанец	95,0	5,0	0,0	0,0	100,0
Немец	41,7	58,3	0,0	0,0	100,0
Всего	45,4	49,4	3,3	1,8	100,0

Чтобы сохранить духовную близость со своим народом и своей культурой, 64,4% из числа участников анкетирования читают национальную литературу, 42% — периодически печатать и смотрят телепередачи, 39% — слушают радиопередачи.

В этой связи, признавая в качестве важнейшего компонента этнической принадлежности родной язык, респондентам был задан вопрос о том, насколько он роднит их по степени знания. Судя по результатам, родной язык является значимой ценностью для большинства представителей национальных групп, и, несмотря на имеющиеся различия по разным группам, уровень его знания достаточно высокий (см. табл. 7).

Таблица 7

Национальность	«В какой степени Вы владеете родным языком?»		Всего
	Владею в совершенстве	Разговариваю и пишу	
Украинец	85,0	5,0	100,0
Татарин	35,0	40,0	100,0
Грузин	65,0	10,0	100,0
Армянин	70,0	20,0	100,0
Азербайджанец	60,0	30,0	100,0
Немец	0,0	8,3	100,0
Всего	56,3	19,6	100,0

Данные табл. 7 свидетельствуют о том, что в совершенстве владеют родным языком 85% украинцев, 70% армян, 65% грузин, 60% азербайджанцев, 35% татар. Из группы опрошенных немцев ни один человек не владеет языком в совершенстве. Относительно низкий процент у двух последних групп, по-видимому, объясняется фактом более ранней ассимиляции, исторически сложившимися особенностями взаимодействия культур.

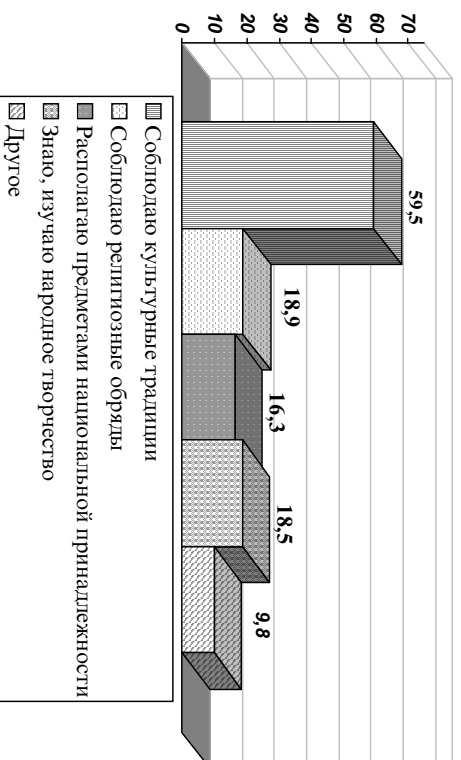
Возможно, есть и другие данные, отличные от представленных выше (в первую очередь это касается представителей татарской группы). Считается, что у мусульманских народов степень национальной самоидентификации значительно выше остальных этнических групп, что также должно отразиться во взглядах на родной язык. (Характерная особенность: процент русских в последнем варианте ответа выше, чем процент представителей инонациональной группы).

В продолжение этой темы исследователи обратили внимание и на другие факторы сближения человека со своей этнической общ-

ностью, отметив, в частности, что у 59% ответивших на вопросы анкеты интерес к национальной культуре, истории и обычаям своего народа проявляется в соблюдении культурных традиций, 48% опрошенных изучают народное творчество, 18,9% совершают религиозные обряды (см. диаграмму б).

Диаграмма б

**Проявление интереса к своей национальной культуре**  
(в % от числа опрошенных)



Интеграционные тенденции заметны в суждениях участников опроса, свидетельствующих о позитивном отношении не только к собственной, но и к другим этническим общностям и культурам. Опрос показал проявление интереса к культурам других народов как со стороны русских респондентов (78,8% ответили на этот вопрос положительно), так и со стороны инонациональных; где процент положительного ответа ещё выше (84,6%).

Участники исследования высказывались за проведение совместных праздников и искусств, дней национальных культур. На вопрос анкеты об отношении к подобным мероприятиям свыше 40% опрошенных ответили, что принимают в них участие как зрители, 8,1% выступают как участники. Значительная часть из них отдаёт предпочтение праздникам межнациональной культуры.

Об интегрирующей составляющей этнического самосознания национального населения столицы говорят ответы на вопрос об от-

ношении к русской культуре. Так, 46% из числа анкетиремых хорошо её знают, 42,8% из этого же числа считают её своей родной культурой, 35,1% воспринимают её так же, как культуру своего народа, и только 4,8% интереса к ней не проявляют.

Возвращаясь к вопросу о гражданском самосознании, следует отметить характерную особенность: представители национальных сообществ, считающих себя россиянами, оказываются в значительной мере вовлечёнными в русскую культуру и хорошо знают русский язык. На вопрос о современном состоянии русской культуры 52% опрошенных из этой группы участников исследования отвечают с оптимизмом, говоря о состоянии устойчивого развития (см. табл. 8).

Таблица 8

Национальность	«Как Вы оцениваете современное состояние русской культуры», %						Всего	
	Находится на подъеме	Находится в упадке	Находится на «перепутье»	В состоянии устойчивого развития	Находится в зависимости от западной культуры	Другое		Нет ответа
Русский	7,5	19,5	26,4	17,6%	27,0	1,3	0,6	100,0
Всего других нац.-стей	17,1	10,8	29,7	21,6	15,3	0,9	5,4	100%
Из них:								
Украинец	20,0	10,0	10,0	30,0	20,0	5,0	5,0	100,0
Татарин	,0	5,0	65,0	20,0	10,0	0,0	0,0	100,0
Грузин	30,0	,0%	35,0	5,0	20,0	0,0	10,0	100,0
Армянин	15,0	20,%	25,0	30,0	5,0	0,0	5,0	100,0
Азербайджанец	30,0	10,%	5,0	30,0	25,0	0,0	0,0	100,0
Немец	0,0	25,0	41,7	8,3	8,3	0,0	16,7	100,0
Всего	11,4	15,9	27,7	19,2	22,1	1,1	2,6	100,0

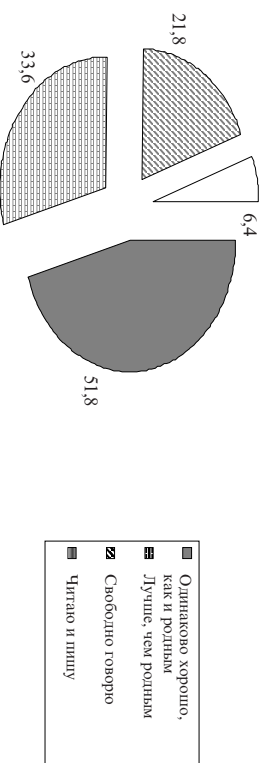
Исследователи обратили внимание на такой важный фактор межнационального взаимодействия, каким является язык. В обществе, имеющем этносоциальные особенности, языковая проблема приоб-

ретагет для населения особое значение. Она может разделить коренную нацию, в данном случае русских москвичей, и вновь прибывающих из национальных регионов жителей столицы. Работа, образование, карьера, контакты с властными структурами, восприятие культурных ценностей — эти компоненты вызывают необходимость в знании русского языка. Как показало исследование, одним из проявлений межэтнического взаимодействия выступает *билингвизм*: из числа «нерусских» опрошенных больше половины одновременно свободно владеют родным и русским языком. Считают, что лучше, чем родной, знают русский язык 33,6% опрошенных, свободно говорят на нём 21,8%, читают и могут писать 6,4%. Используя разделение высказывать несколько мнений, 61,5% участников анкетирования назвали русский язык средством межнационального общения, 38,5% он даёт возможность воспринимать русскую культуру, 29,4% ошущают потребность в его полноценном знании. При этом ни один из опрошенных не указал на вариант ответа, что русский язык — это для него язык, который он не хотел бы, но вынужден изучать (см. диаграмму 7).

*Вместе с тем сопоставление данных наводит на мысль, что в условиях интеграции русский язык для представителей национальных образований — это скорее внешняя необходимость, чем культурная потребность (в отличие от родного языка, который повсеместно в регионах становится символом возрождения нации и национального развития). Об этом же свидетельствуют и реальные наблюдения.*

Диаграмма 7

«Насколько хорошо Вы владеете русским языком?»  
(в % от числа опрошенных)



Участники анкетирования проявили достаточно сдержанное отношение к национальному образованию. Почти 70% опрошенных

предпочитают обучать детей в обычной общеобразовательной школе. Информация, полученная в ходе настоящего исследования, даёт возможность сравнить, насколько претерпели изменения за ряд лет, став более интегрированными, воззрения на этот счёт представителей «нерусской» общности столицы. При том, что 79,5% опрошенных из инонациональной группы готовы сегодня обучать детей родному языку, в национальную школу собираются их отдавать только 17,9%. (Из них 40% армян и грузин и — характерный нюанс — ни одного представителя татарской группы.)

Возвращаясь к главному предмету исследования, обратимся к представлениям его участников о том, на какой основе должны взаимодействовать в столице национальные культуры и в какой степени они могут влиять на развитие межнациональной интеграции в Москве.

Респондентам был задан ряд вопросов, ответы на которые способствовали раскрытию исследуемой проблемы.

По результатам анализа ответов можно сделать вывод, что в целом все группы анкетиремых отдают предпочтение многонациональной общности, оптимистично оценивая реально существующее национальное взаимодействие, признавая в нём позитивную ценность разнородно-культурных этнических компонентов.

Достаточно чётко общие позиции проявились в вопросе о том, по какому пути должно идти развитие национальных культур. Вопрос акцентировал внимание на таких важных принципах организации и развития межнациональных культурных контактов, как совместное или обособленное становление культурного пространства (см. табл. 9).

Как следует из табл. 9, несмотря на весьма заметную разницу в оценочных мнениях по разным национальным группам, в целом респонденты дали положительные оценки интегрированному культурному пространству. 55% опрошенных считают, что национальная культура «должна быть составной частью как российской, так и московской культуры», значительно меньше — 32,8% — что «каждая культура должна развиваться самостоятельно». В русской группе за интеграцию высказалась чуть больше половины опрошенных (50,3%), в инонациональной — 62,1%. Здесь положительны оценки совместного развития культур убывают следующим образом: немцы, татары, грузины (все по 80%), армяне (55%), азербайджанцы (45%) к представителям украинской группы, которые выступили за самостоятельное развитие культуры своей диаспоры в столице (65%). Возможно, причина — в приверженности в некоторой степени к национал-радикализму, проявляющейся сегодня в этой национальной среде.



Таблица 9

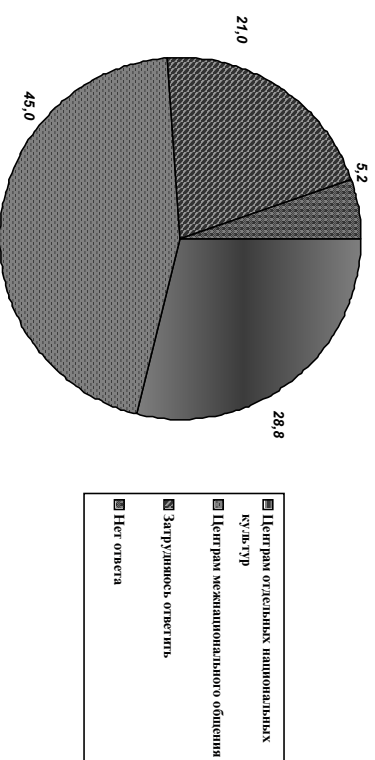
Национальность	«С Вашей точки зрения, по какому пути должно идти в столице развитие национальных культур?» <sup>2</sup> , %			Всего	
	Каждая национальная культура должна развиваться самостоятельно	Национальная культура должна быть составной частью как российской, так и московской культуры	Другое		Нет ответа
Русский	39,6	50,3	1,3	8,8	100,0
Всего других нац-стей	23,4	62,1	2,7	12,6	100
Из них:					
Украинец	65,0	35,0	0,0	0,0	100,0
Татарин	20,0	80,0	0,0	0,0	100,0
Грузин	15,0	80,0	5,0	0,0	100,0
Армянин	20,0	55,0	0,0	25,0	100,0
Азербайджанец	5,0	45,0	10,0	40,0	100,0
Немец	8,3	83,3	0,0	8,3	100,0
Всего	32,8	55,0	1,8	10,3	100,0

Результаты, выявленные оценкой предыдущего вопроса, соотносятся с характеристиками, высказанными респондентами на тему собственного этнокультурного окружения. Так, на вопрос, каким организациям, связанным с национальной культурой, следует уделять больше внимания — центрам отдельных национальных культур или центрам межкультурного общения, 45% участников исследования предпочли второй вариант ответа, в два раза меньше (27%) — высказавшихся за центры отдельных национальных культур, затруднились ответить — 21% анкетиремых (см. диаграмму 8).

В приведенной ниже табл. 10 показано отношение представителей различных групп населения столицы к национально-культурным автономиям в пределах Москвы. Как видно из таблицы, оно неоднородно.

Диаграмма 8

«Каким организациям, связанным с национальной культурой, следует уделять больше внимания?»  
(в % от числа опрошенных)



При сравнении вариантов ответа на вопрос об отношении к национально-культурным автономиям инонациональной и русской групп выясняется, что больше положительных мнений на этот счёт в группе «нерусских» граждан (что вполне естественно). Сдержанное отношение русских москвичей к культурно-групповой локализации объясняется, как нам кажется, объективно обусловленными факторами. У русских, как исторически сложилось (и как показало данное исследование), почти повсеместно общественные ценности по значению выше национальных.

Для примера: на вопрос анкеты о праздниках, которые обычно отмечают представители сообществ, «государственные» — отметили 47,8% русских респондентов и только 8,1% инонациональных, отдав при этом предпочтение праздникам религиозным и национальным (36,9 и 29,5%).

Изначально ориентированным на рациональную «связанность» представителям этнического населения Москвы (96,3% опрошенных) отметили, что поддерживают связь с соотечественниками, живущими в Москве) дана возможность выразить свои корпоративные интересы в различных национальных формированиях — национально-культурных объединениях, обществах, ассоциациях и в том числе через национально-культурные автономии. В этой связи у представителей коренной (русской) нации возникает вполне

Таблица 10

Национальность	«Ваше отношение к национально-культурным автономиям в пределах Москвы?», %					Всего
	Способствуют сохранению национальной культурной среды	Представляют интересы национальных групп в различных сферах жизнедеятельности	Способствуют обособлению, отчуждению национальной культуры	Другое	Нет ответа	
Русский	33,3	25,8	27,0	0,0	13,2	100,
Всего других нац-стей	70,2	18,9	3,6		8,1	100
Из них:						
Украинец	60,0	30,0	,0	0,0	10,0	100,0
Татарин	60,0	15,0	5,0	0,0	20,0	100,0
Грузин	70,0	30,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Армянин	90,0	5,0	0,0	0,0	5,0	100,0
Азербайджанец	85,0	10,0	5,0	0,0	0,0	100,0
Немец	41,7	25,0	16,7	0,0	16,7	100,0
Всего	48,3	22,9	17,3	0,4	11,1	100,0

объяснимый вопрос, насколько оправдано ограничение выражения культурных устремлений москвичей только по национальному признаку. Не приведёт ли это к игнорированию общекультурных процессов, происходящих в столице, интересов этнических русских? Иными словами, с учётом этой точки зрения можно согласиться с мнением политологов, считающих, что национально-культурные автономии играют позитивную роль в интеграционных тенденциях развития общества только в случае их адаптации в общекультурную систему города.

И, наконец, ниже — варианты выстраивания межнациональных отношений, представленные в ответах на один из самых важных, итоговых вопросов исследования. Респондентам предлагалось выска-

зать своё личное мнение об интеграционном сближении национальных культур, их участия в общих культурных процессах, происходящих в городе.

По результатам исследования ответов на этот вопрос, представленных в табл. 11, видно, что для большинства опрошенных интеграция культур является наиболее приемлемым способом достижения стабильности в обществе (59,4%). Для 49,2% респондентов она оказывает положительное влияние на культурную атмосферу столицы, содействует взаимообогащению разных культур. Вместе с тем другая группа опрошенных (29,5%) считает, что интеграция культур возможна только на основе терпимого отношения друг к другу с учётом разделяющих народы норм и правил; и чуть больше (33,2%) участников анкетирования полагают, что это возможно на основе равенства всех культур. В меньшинстве оказались опроса, отрицающие интеграцию («Это невозможно из-за сохраняющихся межнациональных противоречий», «Может привести к утрате национальной самосознания»). Наконец, 14,3% предпочли от неактивности навязывания интеграции, «угрожающего безопасности межнациональных отношений».

Таблица 11

«Ваше мнение об интеграции, сближении национальных культур, их участия в общих культурных процессах, происходящих в городе?»	%
Это необходимо для достижения стабильности в обществе	59,4
Это оказывает положительное влияние на культурную атмосферу столицы, содействует взаимообогащению разных культур	49,2
Это возможно, но только на основе терпимого отношения к разделяющим народы нормам и идеалам	29,5
Это возможно на основе равенства всех культур	33,2
Это приведёт к нежелательному слиянию культур и размыванию главных национальных признаков	7,8
Это может привести к утрате национального самосознания	7,8
Это невозможно из-за сохраняющихся межнациональных противоречий	7,8
Насильственное навязывание интеграции угрожает безопасности межнациональных отношений	14,3
Другое	0,4

Предпочтение именно позитивной этнической идентичности говорит о высокой значимости для респондентов собственного эт-

нокультурного окружения и одновременно об открытости в межэтнических контактах, а также служит весомой предпосылкой интеграционных процессов в городе.

### Выводы

Итоги социологического исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Интеграция культур в условиях российской действительности — исторически обусловленная тенденция в развитии межнациональных отношений, играющая важную роль в формировании общероссийской этнокультурной идентичности, гражданского и культурного сообщества.

2. Ценностные ориентации населения Москвы, сочетающие в себе разнообразие культурных характеристик различных социальных групп и национальных сообществ, в целом позитивны и направлены в сторону формирования интегрированной многонациональной общности. Вместе с тем проявление этнических процессов внутренне противоречиво и испытывает воздействие различных сторон политических и социально-экономических реалий.

3. В этой связи масштабность и комплексность решения вопросов по оптимизации межнациональных отношений предполагает чёткие и согласованные действия органов исполнительной власти города при принятии решений, оказывающих влияние на межэтнические отношения: научно обоснованная национальная политика в сочетании с решением социальных задач даёт возможность избежать межэтнических конфликтов и гармонизировать этнические отношения.

Безусловно, по небольшой численности опрошенных трудно судить о состоянии межнациональных и межкультурных отношений в целом по Москве. Возможно, данные, полученные в более масштабных исследованиях, с несколько другим составом опрашиваемой аудитории будут отличаться от приведённых выше. Также следует принимать во внимание, что межнациональные отношения — явление сложное, довольно трудно поддающееся научному анализу, меняющееся в зависимости от социальных, экономических и политических реалий окружающей действительности, факторов текущего дня.

Результаты исследования демонстрируют своевременность и несомненную значимость вопроса об интеграционных возможностях культуры, показывают, что рассматриваемая проблема актуализирована в сознании многих москвичей.

Полученные материалы свидетельствуют о высокой согласованности этнических групп в приверженности к таким национальным ценностям, как культура, традиции, наследие предков. Выказанные приоритеты представляются особенно ценными для общества, они отражают его социальную активность, наличие патриотичных настроений и здоровых конструктивных сил.

Заложенные изначально предположения о преимуществов этнокультурных ориентациях респондентов подтверждены результатами исследования. Высокая значимость этнического компонента, выявленная в процессе анкетирования, говорит о широких перспективах для отношений сотрудничества на межэтническом уровне и является дополнительным фактором для интеграции народов, формирования единой национально-государственной гражданской общности.

Вместе с тем исследование выявило: возможны осложнения в развитии межнациональных культурных отношений, нарушения этнической стабильности.

Приходится отмечать, что государственная национальная политика в обеспечении взаимодействия культур не имеет чётко выраженной определённости. Это связано с разными причинами — чаще всего социального, этнополитического характера, требующими применения разных управленческих стратегий, в первую очередь направленных на решение социальных задач, поддержание социальной стабильности.

Возвращаясь к некоторым пунктам анкеты, остановимся на таком существенном вопросе, как выполнение государственным структурами и учреждениями своих функций по нормализации межэтнических отношений в городе. Только 12% опрошенных считают, что государственные структуры выполняют эти функции в должной мере. Свыше 20% указывают, что эти функции не выполняются совсем, 47% полагают, что они выполняются отчасти. На вопрос о том, создаются ли необходимые условия для развития национальных культур в государственных учреждениях Москвы, положительно ответили 38% из общего числа участников анкетирования, процент ответивших положительно из интонациональной группы значительно выше — 51,3. Как нам кажется, оценки последних несколько преувеличены и не соотносятся с реальной картиной. При сопоставлении этого ответа с ответами на другие вопросы, например «Владеете ли Вы информацией о национальных центрах культуры в Москве?», на который большинство опрошенных ответило «Нет», напрашивается вывод о том, что значительная часть представителей национальных сооб-



шеств в вообще не имела контактов с учреждениями культуры для проявления своих национально-культурных интересов. И дело здесь не только в недостатке информации, но и в недостатке самих учреждений, направлением деятельности которых является системная работа с национальными сообществами, проживающими в Москве.

Безусловно, государственные структуры, в первую очередь Правительство Москвы, в рамках своих полномочий ведут активную работу, позволяющую поддерживать стабильность в сфере этносоциального взаимодействия в городском сообществе, акцентируя внимание на ключевых вопросах государственного управления межатническими процессами. Наличие национальных школ, организаций национальной культуры (включающих, например, государственное учреждение «Московский Дом национальностей»), а также периодических изданий и различных этнообъединений, несомненно, оказывает благотворное консолидирующее влияние на этнические меньшинства столицы. В настоящее время Правительством Москвы принята Городская целевая программа «Столица многонациональной России» на 2008 — 2010 годы, основной задачей которой является «формирование благоприятного климата межатнического взаимодействия в городе Москве на основе уважения прав и свобод человека». Программа содержит целый комплекс различных мероприятий, в том числе и культурного направления, способствующих гуманизации общества, духовному обогащению и приобщению населения Москвы к ценностям искусства.

Однако было бы наивно думать, что выполнение мероприятий программы и участие в национальном творческом объединении способно одномоментно решить такие сложные, подчас неразрешимые задачи по межатническим проблемам. С этой точки зрения представляется важным понимание: межкультурные процессы должны быть социально обусловлены, проходить в соответствии с правовыми нормами согласно закономерностям времени и складывающимся реальным ситуациям.

В ходе исследования было обращено особое внимание на распределение мнений о разных вариантах развития межнационального культурного взаимодействия, проведён анализ с учётом культурных интересов различных национальных групп. Исследованием доказано, что ориентация на сближение и взаимодействие культур как на одни из главных этноинтегрирующих факторов должна осуществляться на добровольной основе, получить распространение в массах и быть поддержана ими.

По результатам исследования также сделаны выводы, подтверждающие мнение учёных, политиков и социологов о необходимости соблюдения разумных мер в деле стимулирования развития отдельных национальных культур, в поощрения национального самосознания, сосредоточенного внутри определённой этнической общности. В условиях многомиллионной Москвы культурную интеграцию следует воспринимать не только как интегрированный диалог национальных культур, их взаимодействие, но также как адаптацию новых этнических групп на культурном, языковом уровне. Приверженность нации к своим национальным интересам не должна приводить к изоляционизму, локализации отдельных этнообразований, национальной замкнутости, а должна сочетаться с уважительным отношением к инациональным интересам и в первую очередь к интересам коренного населения. В этой связи не стоит упускать из виду такой показатель межкультурного взаимодействия, как влияние общесударственной и русской культуры на развитие и состояние отдельных национальных культур. Осознанное вовлечение в русскую культуру национально ориентированных групп, воздействие на эти группы русской культуры не должно рассматриваться как отрицание или ущемление их национального самосознания. Взаимодополняя друг друга своим многообразием, эти процессы выстраиваются в единую систему и в конечном итоге могут стать важнейшими национально-интегрирующими факторами, действующими реальной социально-культурной интеграции этнических групп и коренного населения Москвы.

## Духовность и духовное очищение — путь к оздоровлению человека

*КУЖЛИН Юрий Алексеевич, ШЕВЧУК Татьяна  
Дукьяновна, биоэнерготерапевты,  
народные целители СССР*

В настоящее время в России наблюдается снижение уровня духовного и физического здоровья людей. Имеются заболевания, которые не излечиваются или почти не поддаются лечению. Медицина предоставляет больному только временное облегчение болезненных симптомов, но нередко не знает главной причины болезни человека. Более трети посещений врача сегодня связано с заболеваниями, которые возникли вследствие приёма медикаментов. Больные доверяют врачу в надежде, что он подарит им «магическую таблетку» от всех болезней. Но этого не происходит. Работу организма можно сравнить с игрой большого симфонического оркестра, в котором сливаются звуки множества инструментов. Когда где-то в организме наблюдается сбой, в общем звучании возникает диссонанс. И даже одна неправильная нота способна испортить всё произведение. Однако современная медицина рассматривает человеческий организм как машину, состоящую из различных независимых друг от друга узлов, и назначаемое сегодня разными врачами лечение чаще всего направлено на устранение конкретного дефекта вышедшего из строя узла. Но если побочным эффектом одной детали становится поломка какой-нибудь другой, то ни о каком реальном исцелении и речи быть не может. Прежде всего должен быть комплексный, интегративный подход к организму человека как к сложной системе.

«Истинная природа человека — божественна. Господом Нашим человеку дана свобода воли, он может идти по своему пути так, как считает нужным и правильным. Вместе со свободой воли человеку дан внутренний указатель, который неизменно извещает его, когда он идёт по неправильному пути. Указатель этот — сердце. Оно должно почувствовать, что болезни и страдания даются человеку соразмерно греху, когда избыток самомнения и недостатков знаний порождают массу ошибок духовности, за которые приходится расплачиваться»<sup>1</sup>, — писал А.И.Клизовский.

Но космические законы ошибок не допускают. За нарушение основных Божьих законов — 10-ти заповедей Библии<sup>2</sup> — вносятся со-

ответствующим коррективы, ибо вечный суд действует, неотвратимо принося за ошибку страдание, за правильный поступок — радость.

«Конечно, грань между духовностью и бездуховностью, между созданием и разрушением — тонка, но она есть, и это важно понимать человеку. Чтобы осуществить совершенное произведение, он должен понять смысл Вселенной, «врасти в ткань Божьего мира, срастись с идеями Бога, скрытыми и явленными в природе и человеке — стать их живым орудием. Достигнув этого — как совершит он злодейство? Своим земным естеством, страстным и грешным — он может быть, и даже, наверно, останется доступным греху и соблазну; но грех есть слабость в добре, а злодейство есть сила во зле. Злодей не способен к духовному созерцанию, не может быть сильным в добре, он может лишь быть сильным во зле, превращаясь в дьявола»<sup>3</sup> — писал И.А.Ильин. «Душа есть творческий процесс, активность. Человеческий дух всегда должен подниматься к тому, что выше человека. И тогда человек не теряется и не исчезает, а реализует себя. Человек исчезает в самоутверждении и самодовольстве»<sup>4</sup>, — писал Н.А.Бердяев.

«Я человек глубоко верующий, но я не признаю медицинских препаратов, если они направлены против того, что может спасти жизнь человеку. Бог дал нам жизнь, дал нам возможность творить. И то, что мы делаем, спасая жизни, это с подачи Бога. Кто-то говорит, что нельзя делать пересадки, нельзя приживлять чужой орган. Но ведь это тоже подсказано свыше. Религия и религиозность не мешают врачу делать всё, что необходимо для спасения жизни человека, — вырезать, разрезать, пересаживать. Религия запрещает убивать, воровать, не помогать, когда возможно — но как Бог может запретить спасти жизнь?»<sup>5</sup> — отмечает главный кардиолог Москвы, доктор медицинских наук, профессор Д.Г.Иоселиани.

Но спасать жизнь можно разными способами. В своё время Соколат говорил, что, исцеляя тело, надо лечить душу. В нескольких словах выражён комплексный подход к человеку. Иначе болезни «падут» на телесный уровень.

Как осуществляется связь человека с космосом? Через темечко движется поток космической, светонесной энергии в головной мозг человека, затем по позвоночным каналам — во все органы и системы организма, которые постоянно находятся под напряжением. «Только благодаря свету (информации) человек осознаёт нечто новое, что ранее оставалось для него неизвестным, он также может исцелиться. Любая болезнь сводится к недостатку света или, ины-

ми словами, к недостатку энергии и информации в клетках: «Чудесные» исцеления и самые поразительные успехи происходят в тех случаях, когда добавляется светонесущая энергия, которая заключена не только в материи; мы сталкиваемся с ней всякий раз, когда осознаём ранее неизвестный нам предмет или свойство, когда мы буквально приносим свет во тьму. Это поможет нам приблизиться к разгадке тайны заболевания и исцеления»<sup>6</sup>, — считает доктор Йозеф Ноймайер.

Многие люди имеют отрицательную кармическую программу, которая передаётся по наследству, от родителей к детям. И так происходит много поколений. Кто-то в своей жизни убавляет отрицательную карму, а кто-то и добавляет, и поступление светонесущего энергетического потока перекрывается отрицательной энергией, в результате человек недополучает светонесущую энергию. Человеческая жизнь протекает одновременно в 3-х мирах: в видимом — физическом и невидимых — астральном и ментальном. В каждом из этих миров человек создаёт свою карму — либо хорошую, либо плохую: в физическом мире — своими поступками, в астральном — своими желаниями, в ментальном — своими мыслями, т.е. дурные мысли или скверные поступки отзываются болезнью души и тела. Недаром существуют поговорки: «Что на этом свете посеешь, то на том пожнёшь»<sup>7</sup>, «Как аукнется, так и откликнется»<sup>8</sup>. И закон кармы наказывает человека за каждую допущенную им ошибку в виде болезней, невезения, аварий. У человека понижается сознание, ухудшаются работоспособность, ему не везёт в делах, в личной жизни. Род человека находится на одной энергетической связи. Поэтому, считают авторы статьи, духовное очищение должно проводиться для всей семьи. Очищаться также должен дом, где живут родственники больного и он сам. Без снятия отрицательной кармической программы не может быть устранена причина заболевания, и оно не поддаётся лечению.<sup>9</sup>

Состояние здоровья человека зависит от его позвоночника — мудрого «древа жизни» организма. При наличии отрицательной кармической программы смешаются межпозвоночные диски, отчего образуются шейные, грудные, поясничные остеохондрозы, идут неправильные импульсы на органы и системы — нарушаются их функции и начинается развитие болезней. Если, например, смешается межпозвоночный диск между 3-м и 4-м грудными позвонками, нарушается иннервация бронхов и лёгких, которые сполна не очищаются, накапливая вещества, поступившие из атмосферы. В результате

стенки лёгких и бронхов теряют эластичность и слабеют. При кашле, простудных заболеваниях, стрессах, при падениях, авариях, при воздействии отрицательных информационный программ в этих органах образуются микроскопические патологические «пробойны». «Пробойна»<sup>10</sup> — это микроскопическое отверстие, или надрыв, возникающее в области носоглотки, гортани, трахеи, бронхов и лёгких и ведущее к развитию патологических очагов в тех или иных внутренних органах. Она не обнаруживается при рентгенологическом обследовании, УЗИ и даже компьютерной диагностикой, она доступна только биолокации.

Именно «пробойны» служат причинами, вызвавшими развитие той или иной болезни у человека. Через «пробойны» микрофлора устремляется на органы и системы, и начинается развитие заболеваний: центральной нервной системы, дыхательной, сердечно-сосудистой, мочеоловой, лимфатической, пищеварительной, опорно-двигательной, органов слуха, зрения и др. Как же быть? Человеку дан величайший Божий дар — покаяние: покаяться — значит, изменить образ жизни, прежде всего «притти в себя», т.е. увидеть в себе грех: в мыслях, словах и поступках, осознать его, возненавидеть, а затем употребить благодатные средства для его искоренения из своего существа. Через покаяние снимаются упомнутые грехи, отрицательные кармические программы.

По мнению авторов статьи, которые более 20-ти лет занимаются лечением в России и за рубежом, снятие отрицательных кармических программ — важнейший фактор оздоровления человека. После этого люди способны противостоять отрицательным энергоинформационным программам («мыслям-инфекциям», «информационным вирусам»), а также современным пси-технологиям, так как будут находиться под Божьей защитой, и у них:

- встанут на свои места все смещённые межпозвоночные диски (за исключением сильно закальцинированных);
- исчезают шейные, грудные и поясничные остеохондрозы;
- идут правильные импульсы на все органы и системы;
- очищаются энергетические каналы и центры;
- улучшаются кровообращение и саморегуляция функций органов и систем;
- легче переносятся климатические изменения;
- появляются душевный комфорт, радость, блеск в глазах;
- налаживаются отношения в семье, коллективе;
- но самое главное — повышается сознание человека.



Кроме того, после снятия отрицательных кармических программ человека резко увеличиваются энергетический потенциал, скоростная выносливость, улучшается концентрация внимания, его переполняет энергия. У человека многократно возрастают: биологе, уро-вень клеточной энергетики, активность иммунной системы, эффективность обменных процессов. Эти качества очень важно иметь каждому, но особенно они необходимы спортсменам для достижения высоких результатов, в первую очередь в игровых видах спорта (футбол, хоккей, баскетбол и др.). Спортсменам при подготовке к олимпийским играм и чемпионатам мира необходимо пройти духовное очищение и биоэнергетическое лечение для получения энергетической подзарядки, что позволит им находиться на высочайшем уровне.

Тело человека служит инструментом для выполнения духовной миссии. Ему необходимо избавиться от вредоносных чувств и эмоций — страха, печали, уныния, подозрительности, нетерпения и апатии, которые создают барьер между духом и телом. Подобные отрицательные эмоции становятся причиной многих болезней, которые заставляют человека страдать. Болезни его во многом являются следствием отрицательных эмоций. Если человеку удастся избавиться от причины, вызвавшей подобные эмоции, тогда у него может проявиться заложенная природой способность самому излечиваться от болезни. Важность положительного настроя нельзя недооценивать. Положительное мышление усиливает иммунную систему большого и поможет ему начать движение в сторону выздоровления. Так, например, в Японии есть врач, который успешно лечит раковых больных восхождением в горы. Когда к человеку возвращается смысл жизни, это и поддерживает его дух, и укрепляет иммунную систему.

Современная медицина в большинстве случаев не способна устранить истинные причины болезней, народная поговорка утверждает, что «все болезни — от нервов». По мнению известного психотерапевта, члена Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги В.Н. Морозова: «Именно стрессы и глубокие переживания часто становятся причинами грозных заболеваний, включая мастопатию и простатит, опухоли и онкологию. Эти болезни сказываются и на наследственности, передаваясь затем детям и внукам. Вот почему так важно восстановить после пережитого внутреннего баланса и своевременно очистить от негативных накопленной родовой память»<sup>11</sup>.

Ещё задолго до открытия пси-технологий К.В. Юнг писал, что психические опасности страшнее эпидемий и землетрясений. В настоящее время воздействие на человека стало разнообразным и более изощренным в связи с использованием современных пси-технологий. Информационные программы незаметно внедряются в подсознание людей, погружая их в некую ирреальность, в которой они и осуществляют свой выбор, не осознавая несамостоятельности принятых решений и что они следуют воле манипулятора. Находясь под направленным на него воздействием, человек не ощущает и не контролирует его<sup>12</sup> — отмечают действительный член Российской академии социальных наук, доктор социологических наук В.К. Сергеев и кандидат социологических наук В.В. Сергеев.

Выборочные исследования в 125 странах мира выявили тенденцию ухудшения духовного и психического здоровья населения: если в 1992 г. в среднем на 1 тыс. жителей приходилось 284 человека с психической патологией, то в 2010 г. этот показатель увеличился до 360 человек.

В настоящее время направленное дистанционное воздействие одного человека на организм другого для изменения его функционального состояния и лечения стало в результате специальных исследований, проведенных учеными в нашей стране и за рубежом, неоспоримым фактом. Внедрение «мыслей-инфекций», «информационных вирусов» (это так называемые в народе порча, сглаз) может также осуществляться с помощью внешних источников, например средств массовой информации.<sup>13</sup> Таким образом, сглаз, порча — информационно-психическое воздействие, переданное с помощью электромагнитных колебаний, «вибраций» от одного человека другому, которое отражается на психическом и физическом здоровье людей. Научкой доказано, что мысль материальна, поэтому даже в мыслях нельзя желать зла ближнему. И если одни люди могут передавать сглаз, порчу, то авторы статьи могут их снимать. После снятия отрицательной кармы следует приступить к биолокационной диагностике заболеваний.

Авторы уверены, что на Земле нет ни одного лекарства сильнее молитвы. Ни одно лекарство не может сравниться с целительной силой любви, потому что иммунитет — это любовь. И действительное, что поможет лучше преодолеть отрицательные силы и возвращать телу жизненную энергию? «Молитва — это сосредоточенная и страстная обращенность души к Богу. Молитва даёт религиозный

опыт и ведёт человека к религиозной очевидности»<sup>14</sup>, — писал И.А.Ильин.

Великий русский психиатр Владимир Бехтерев говорил про своих пациентов: «Этот большой путь принимает лекарства, а вот этому лучше пойти к священнику». Действие молитв на организм человека учёные стали изучать недавно. Раньше чтение молитв считали чепухой. Но первые же научные исследования удивили даже законренельных атеистов. Учёные из Герцогского университета (г. Дарем, штат Северная Каролина, США) пригласили туда нескольких монахов, сестёр и священников различных конфессий помолиться за 700 пациентов местного госпиталя, страдающих различными сердечными недугами. В течение нескольких дней врачи в госпитале делали заметки о состоянии этих больных и после завершения эксперимента все данные передали учёным. Вскоре профессор Митчелл Крушофф сообщил: «У 500 пациентов благодаря молитвам темпы выздоровления увеличились примерно на 93%. Я не знаю, отчего это происходит. Но предполагаю, что на работу сердца благотворно влияет концентрация на божественных словах как священников, так и самих больных. Ведь человек, за которого молится или который молится сам, полностью сосредоточен на общении с Всевышним, и, вероятно, это приводит к нормализации многих процессов в организме. Это явление предстоит ещё изучить»<sup>15</sup>.

Настоящее открытие, доказывающее силу молитвы, сделано в лаборатории нейро- и психофизиологии Санкт-Петербургского психоневрологического института имени В.М.Бехтерева. Что происходит с мозгом во время молитвы, показали эксперименты. В институт были приглашены православные священники и семинаристы, католические ксендзы и последователи ислама. Их попросили усердно молиться. Пока обследуемые шептали свои молитвы, с них снимали электроэнцефалограмму, чтобы при помощи прибора отследить процессы, происходящие в мозгу. И зарегистрировали феномен.

На электроэнцефалографе феномен выглядит следующим образом. В моменты бодрствования кора головного мозга взрослого человека генерирует альфа- и бета-ритмы биотоков с частотой от 8 до 30 герц. Когда обследуемые погружались в молитву, то происходило замедление ритма биотоков до частоты 3 герц. Эти медленные ритмы носят название «дельта-ритмов» и наблюдаются только у младенцев до 2-х — 3-х месяцев. У некоторых обследуемых электроэнцефалограф показывал полное отсутствие альфа- и бета-ритмов и отмечал наличие только дельта-ритмов. С точки зрения нейрофи-

зиологии, молящиеся люди как бы впадают в детство. Причём это необычное нейрофизиологическое явление наблюдалось независимо от того, какую молитву читали испытуемые — православную, католическую или мусульманскую. Наверное, недаром в Евангелии сказано: «Будьте, как дети, и спасётесь».

«Во время молитвы разрушаются патологические связи между нейронами мозга, потому что человек перестаёт думать о болезнях. Многие психиатрам и неврологам известен труднообъяснимый с научной точки зрения феномен, когда после молитвы облегаются душевные расстройства, а больные, считавшиеся неизлечимыми, порою выздоравливают. Иногда это приводит к полному выздоровлению смертельно больных людей. Науке известны случаи излечения онкологии, но они требуют более тщательного изучения. Только верить и молиться надо по-настоящему, истово, от сердца, иначе лечебного эффекта не будет»<sup>16</sup>, — считает профессор Санкт-Петербургского психоневрологического института имени В.М.Бехтерева В.Слезин.

По статистике, верующие среди больных раком в неоперабельной стадии живут на 5 лет дольше атеистов. Молитвой они снимают вредноносные эмоции — страхи, ошущают, что мир изменён, понимают истинные ценности, успокаиваются и тем самым повышают свой иммунитет. Учёные опытным путём установили, что произнесение молитв помогает людям с повышенным кровяным давлением и диабетикам: за несколько минут снижается уровень холестерина в крови и нормализуются обменные процессы. Молитвья особенно полезно тем и за тех, кто временами впадает в депрессию и страдает маниакально-депрессивным психозом.

«Будущее принадлежит медицине предупредительной» — эти слова великого хирурга Н.И.Пирогова стали девизом для авторов статьи при разработке своей методики биоэнергетического лечения.

#### **Суть методики в следующем:**

1. Биолокационная диагностика для определения наличия отрицательных кармических и информационных программ;
2. Духовное очищение;
3. Выявление причин, вызвавших развитие заболеваний;
4. Выявление патологических процессов органов и систем;
5. Устранение причин развития заболеваний;
6. Индивидуальное комплексное биоэнергетическое лечение.

Что такое биолокационная диагностика с помощью маятника? Биолокационный маятник представляет собой инструмент души

(духа), делающий доступным недосыгаемое для разума. Колебания маятника подчиняются законам природы, все особые формы которых современные люди ещё не познали, как, впрочем, и многое другое в этом мире.<sup>17</sup>

Кроме биолокационной диагностики, авторы в своей работе описываются на медицинский контроль и аппаратную диагностику, так как без диагноза и контроля над ходом лечения нельзя браться за исправление такого сложного механизма, как человеческий организм. Методика биоэнергетического лечения проста и не имеет противопоказаний (кроме неотложной медицинской помощи), отсутствуют побочные эффекты, не требуется дорогостоящей аппаратуры и лекарств, нет нужды удалять тот или иной большой орган. При этом все органы и системы человека лечатся в комплексе, устраняются причины заболеваний, а не следствие, перекрываются пути проникновения патологической информации, на которую не действуют лекарственные вещества.

После комплексного биоэнергетического лечения больных патологическая информация выводится транспортном венозной крови через выделительную систему, а вся информация патологии (отрицательные информационные программы, «мысли-инфекции», «информационные вирусы») — по энергетическим меридианам. Биоэнергетическое лечение позволяет избавляться от многих заболеваний, в том числе удалять камни в жёлчном пузыре, жёлчных протоках, почках, мочеточниках, мочевом пузыре и уретре без боли и без операций, от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, сахарного диабета, заболеваний щитовидной железы.<sup>18</sup>

В 1997 г. авторами было проведено духовное очищение 123-х чел., а также биоэнергетическое лечение 45-ти больных с различными заболеваниями, имеющих сопутствующие болезни, на предприятии ОАО «Автовазтранс» (г. Тольятти), а в 1998 г. — духовное очищение и биоэнергетическое лечение 112-ти больных с различными заболеваниями в Медицинском реабилитационном центре (Промышленный район, г. Самара). Динамика изменений клинических показателей подтвердила высокую эффективность биоэнергетического лечения — лечебный эффект был равен в среднем 87%. При этом наиболее плодотворные результаты достигаются при тесном контакте с врачами и совместной работе с больными.

Для подтверждения эффективности лечения по своей методике авторы в 2001 г. в г. Симферополе провели лечение группы в 12 человек различных возрастов с заболеваниями сердечно-сосудистой

системы. Перед лечением больным было проведено духовное очищение и собраны клинические анализы: показатели артериального давления — систолическое и диастолическое, крови и мочи. После проведения биоэнергетического лечения у всех больных улучшились клинические показатели. За период 2000 — 2002 гг. авторы провели лечение в г. Симферополе 526-ти больным с различными заболеваниями, имеющих сопутствующие болезни. Был зафиксирован положительный эффект восстановления их здоровья от 80 до 100% (см. таблицу).

#### **Оценка состояния здоровья больных с различными заболеваниями после биоэнергетического лечения**

(3-е поликлиническое отделение, г. Симферополь, 2000 — 2002 гг.)

<b>Заболевания органов и систем</b>	<b>Кол-во больных</b>	<b>Результаты улучшения состояния здоровья, %</b>
Системы органов дыхания	526	85
Сердечно-сосудистой	370	97
Пищеварительной (Ж.К.Т.) системы	65	91
Выделительной	83	83
Нервной	63	96
Эндокринной	47	80
Опорно-двигательной	127	92
Удаление камней в почках, жёлчном пузыре	79	100

В 2007 г. авторы провели лечение группы из 9-ти человек — больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями (работающих в ОАО СПН «Новая», г. Новокуйбышевск, Самарская обл.). После проведения лечения артериальное давление у всех больных стабилизировалось, выходящая за пределы нормы стала 100%.

Все больные до и после лечения проходили обследование в поликлиниках и медицинских диагностических центрах, чтобы определить результаты биоэнергетического лечения. Таким образом уже не потребовались лекарственные препараты, и они избежали операций.

Редакция газеты «Водолей» (г. Самара) получила большое количество писем от людей, лечившихся по методике авторов статьи. Ниже приводятся выдержки из некоторых писем.



Вот что пишет Галина Денисова:

«Большой М., 1923 г. рожд., пришёл к целителю после перенесённых двух инфарктов. Ему предстояла операция по удалению камней в левом мочеточнике, которые отзывались сильными болями в области колчика. Потребовалось два курса лечения по пять сеансов каждый, чтобы всё пришло в норму. После целительства человеком дважды прошёл обследование ультразвуком, но камней в мочеточнике уже не обнаружено. Операция не потребовалась»<sup>19</sup>;

«У молодой женщины врачи обнаружили лимому молочной железы. К целителям она пришла в совершенно подавленном состоянии, ведь ей предстояло ложиться на операционный стол. К тому же женщина страдала фиброзно-кистозной мастопатией. После первых пяти сеансов исчезли боли в подмышечной части. Липома стала уменьшаться. Ещё четыре сеанса — и липома рассосалась. У женщины в онкологическом диспансере дважды брали пункцию, но патологии не выявляли. Ультразвуковое обследование показало, что молочные железы — без органической патологии. Данных, говорящих об онкопатологии молочных желёз, также не выявлено»<sup>20</sup>.

Из письма М.И. Долматовой:

«Пришла я к целителям с целым букетом болезней. Отнимались ноги, беспокойли камни в жёлчном пузыре, болело сердце, поднималось кровяное давление. Жить порой не хотелось с такой хворью. От сеанса к сеансу они вели меня к выздоровлению. Внимательные, многознающие, методы лечения у них уникальные. Достаточно сказать, что курс всегда начинался с того, что пациент освобождался от влияния отрицательной кармы. Очистив её, они приступали к непосредственному исцелению. Благодарное влияние лечения я сполна испытала на себе. Состояние моё улучшилось значительно: стало весело, легко, радостно жить. Голова светлая, давление нормализовалось, сердца, как говорится, не чувствую»<sup>21</sup>.

Лечебная помощь по методике авторов статьи оказана уже многим. Вернулся сон к тем, кто долгие годы засыпал только благодаря таблеткам. Прекрасно вылечивается мастопатия, удаляются камни из почек, жёлчного и мочевого пузыря, нормализуется работа сердца, наступает улучшение при заболеваниях опорно-двигательного аппарата, проходят боли в суставах, нормализуется работа желудка и кишечника, устраняются различного рода аллергии.

Ниже — примеры успешного лечения по авторской методике.

Большой Ф., 54 года. Клинический диагноз — «Язва Луковицы двенадцатиперстной кишки». После духовного очищения во время 1 се-

анса лечения была устранена причина — пробойна диафрагмальной поверхности правого лёгкого, которая затем при воздействии на язву Луковицы двенадцатиперстной кишки рассосалась. После 5-ти сеансов лечения пациент чувствует себя хорошо. При ФГС язва не обнаружена.<sup>22</sup>

Большая Н. Жалобы на головокружение, слабость, плохой аппетит. После 6-й операции, боли поджелудочной железы. ДС: «Рецидив поджелудочной железы». Была назначена 7-я операция по её удалению. Было сделано духовное очищение, устранены причины развития болезни, проведено индивидуальное комплексное биоэнергетическое лечение. Н. присутствовала на приёме 2 раза, остальны сеансы были сделаны по фотографии. После лечения Н. легла в онкологический диспансер. От подготовки к операции она отказалась, настояв на полном обследовании. В диспансере большая прошла повторное обследование, ей сделали УЗИ, данных за местный рецидив нет. Пациентка чувствует себя хорошо, но после всего призналась, что она нам совсем не верила, когда шла на лечение, а вера появилась лишь после исцеления.

Авторы методики считают, что главная их задача — устранять причины заболеваний, по возможности избегая операций и добиваясь максимального восстановления здоровья. Когда приходили больные, которым сделали несколько операций, а улучшения здоровья не было, возникал вопрос: почему? Да потому что в большинстве случаев операции убрали следствие, а причины, вызвавшие развитие заболеваний, оставались, и развивались рецидивы...

Эти документы, скрупулезные выписки из историй болезней красноречиво рассказывают о людской боли, страданиях и чудесном избавлении от болезни, ужасающих одним только своим названием. И как о многом говорит такая строчка в истории болезни: «Операция не требуется»<sup>23</sup>. Что может быть для целителей дорожкой этих слов и слов людской благодарности!

Вот как оценивает методику биоэнергетического лечения авторов статьи доктор медицинских наук, профессор И.И. Марков: «Эффективность лечения по авторской методике очень высока. Результаты лечения были подтверждены многочисленными примерами выздоровления больных с различными заболеваниями, а также аппаратными методами. Очень важен конечный результат: человек — здоров. Такой нашей медицине следует быть в XXI веке».

Высоко оценил вклад авторов статьи в целительство в нашей стране доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН Ю.С. Пи-

менов: «Они имеют большое количество положительных результатов своей целительской деятельности, тысячам людей они помогли вернуть здоровье. Их целительские способности подтверждены также аппаратными методами в 2001 и 2003 гг.».

Древнегреческий учёный и философ Фалес (640 — 560 гг. до н. э.) «первоначально всего сущего» считал воду («архэ»), и до последнего времени думали, что философ не прав, но теперь учёные склонны с ним согласиться. Действительно, вода — одно из самых распространённых соединений на Земле. Зародившись в океане, любя жизнь сохранила в основе всех биохимических и физиологических процессов воду. В водном растворе создаются и распадаются молекулы живых организмов. Без «сока жизни» немислиммы очистка тела почками от шлаков, транспортная работа крови, выделение пищеварительных соков, регуляция температуры, когда избыток тепла удаляется с испарением. Да и все другие физиологические функции так или иначе строятся на «водном фундаменте». Уникальное лекарство для нашего организма, лекарство от всех болезней — ВОДА. Простая вода — чистая, одним словом, живая.

Когда человеческая жизнь начинается в виде оплодотворённой яйцеклетки, содержание воды в зародыше 99%. Когда человек рождается, вода составляет 90% тела, а к тому времени, когда он достигает взрослого состояния, содержание воды снижается до 70%. В клетке человека содержится 75% воды, в мозге — 85%, а в крови — 94%. Доставка всех необходимых веществ осуществляется по кровеносным сосудам. Когда воды достаточно — все необходимые вещества поступают к нужным органам и клеткам. Но если воды не хватает — сосуды сужаются, поступление веществ затрудняется, каким-то органам их вообще не достаёт. Организм начинает просить мозг о помощи (перераспределение воды). Это выражается по-разному: тошнотой, болью, кашлем, запором... Чем моложе человек, тем большая доля в нём воды. К 60-ти годам эта доля снижается приблизительно до 60%, и чем старше человек, тем меньше воды остаётся в его организме; кожа становится морщинистой. Если человек умирает в глубокой старости, его тело состоит из воды приблизительно на 50%. Иными словами, на всё протяжении своей жизни человек существует главным образом за счёт воды: при потере 10% воды он впадает в кому, а 12% её — умирает. В сутки человеку необходимо 2 – 2,5 л воды. За ночь организм выводит из себя 500 — 600 мл её. Вода составляет большую часть веса тела любого живого орга-

низма. Сама Земля на 70% состоит из воды, и поэтому **В.И. Вернадский определял жизнь как живую воду.**

«Вода дана волшебная власть стать соком жизни на земле!», — сказал Леонардо да Винчи. «Вода! У тебя нет ни вкуса, ни цвета, ни запаха, тебя не опишешь, тобой наслаждаешься, не понимая, что ты такое. Ты не просто необходима для жизни, ты и есть жизнь. Можно умереть в двух шагах от солончакового озера. Можно умереть, хоть и есть два литра росы, если в неё попала какая-то соль. Ты не терпешь примесей, не сдерживаешь ничего чужеродного, ты — божество, которое так легко испугать», — эти слова написал французский писатель и лётчик Антуан де Сент-Экзюпери после того, как его самолёт разбился в пустыне и он несколько дней провёл под пальцами лучами солнца.

В 2002 г. японский учёный, доктор Масару Эмото, высказал гипотезу, что вода реагирует на очень широкий спектр электромагнитных колебаний, «вибраций». Он убеждён в том, что вода обладает памятью и несёт в себе мысли людей. Вода способна воспринимать информацию, копировать и «запоминать» её, «реагировать» на слова, впитывать, хранить и передавать эмоции и любовь внешней информации — музыку, молитвы, разговоры, человеческие мысли. Для передачи информации молекулы воды объединяются в кластеры — ячейки памяти, в которые записывается всё, что вода «воспринимает». Чтобы увидеть, как выглядит записанная информация, Эмото замораживал капельки воды, а затем изучал их под сильным микроскопом, имеющим встроенную фотокамеру. Его работы наглядно показали различие в молекулярной структуре воды при её взаимодействии с окружающей средой. Этот метод дал возможность увидеть, каким образом энергетические вибрации человека — мысли, слова, молитва — воздействуют на молекулярную структуру воды. Оказалось, что вода легко меняет свою структуру под воздействием вибраций энергии независимо от того, загрязнённая это или чистая среда. Красивые слова, позитивные мысли, гармоничные мелодии порождают красивые симметричные «рисунки», ясные вибрации, а негативные, отрицательные слова — бесформенные «каракули» с рваными краями. Поэтому, убеждён доктор Эмото, можно исцелить самих себя, культивируя важнейшие позитивные «вибрации» любви и признательности.<sup>24</sup>

Не так давно врачи даже не рассматривали возможности того, что вода сама по себе обладает целебными свойствами. Сегодня они начинают смотреть на воду как на переносчик энергии и даже ис-

пользуют её для лечения болезней. Одна из областей медицины, признающих огромное значение воды, — гомеопатия. Отец медицины Гиппократ (460 — 370 гг. до н. э.) описал много способов лечения, похожих на те, что применяются в гомеопатии. Основатели гомеопатической медицины учили «лечить подобное подобным». При малых концентрациях само вещество уже практически не присутствует в воде, но вода сохраняет его свойства. Гомеопатия выдвигает принцип: чем больше разведение, тем больше эффект. Чтобы избавиться от симптомов болезни, используется не воздействие самого вещества, а информация о нём, скопированная и сохранённая в воде. Именно она и стирает информацию о симптомах. Итак, **вода обладает способностью копировать и запоминать информацию.**

Лекарства полезны для лечения болезни, но, в сущности, врачи не понимают, почему и как действует то или иное лекарство. Если же посмотреть на лекарство с точки зрения колебаний, то можно увидеть совершенно другую картину. Лекарство, которое избавляет от боли, часто имеет противоложную частоту колебаний относительно колебаний боли, против которой оно нацелено. Смешивая вместе различные вещества в лабораторных условиях, можно найти искомые частоты. Когда лекарство попадает в тело и боль прекращается, вибрации от смешанных в этом лекарстве веществ также прекращаются, каждое из этих веществ возвращается в своё исходное состояние и начинает испускать собственные вибрации. Однако если эти вибрации случайно повредят другие клеточные структуры, тогда губительных побочных эффектов не избежать.

В 1988 г. французский учёный Жак Бенвенист провёл эксперимент. Он развёл лекарство водой настолько, что его уже было невозможно определить клиническими методами, а затем обнаружил, что этот раствор оказывает на больных такое же действие, что и неразведённое лекарство, т.е. вода скопировала и сохранила информацию о лекарстве и полностью передала её больному.

Ещё один из многочисленных примеров.

*Большой Г., бывший спортсмен, мастер спорта по самбо, после окончания спортивной карьеры почувствовал резкое ухудшение состояния здоровья: стала болеть спина, сильно поднялось давление, начали барахлить почки, появилась обшая слабость, заметно снизилась работоспособность, из-за коксартроза суставов он вообще не мог ходить. Начал лечение с помощью воды. В клинике лечебного голодания Г. перешёл на дистиллированную воду на завтрак, обед и ужин. Через 3 дня он смог встать, опираясь на пал-*

*ку, через 6 дней пошёл, затем начал тренироваться во дворе больницы. За 33 дня голодовки сустав словно подменили. Очистились сосуды, пришла в порядок нервная система, исчезло давление в тканях, прошло воспаление, стали отличными настроение и работоспособность, слабость как не бывало. Вот какие чудеса может творить обычная вода.<sup>25</sup>*

Многие верят: позитивное влияние на структуру воды оказывают слова, выражающие чувства любви и благодарности. Если молитесь над водой, она приобретает лечебные свойства. Молитва способна очищать даже загрязнённую воду. Петербургский инженер-электронщик из лаборатории медико-биологических технологий НИИ промышленности и морской медицины А.Д. Малаховская, член Союза «Православные учёные России», уже 10 лет изучает свойства ненатуральных явлений: силу крестного знамения, Слова Божьего и целебные свойства святой воды. Выяснилось, что молитва убивает злобные бактерии не только в человеческом организме, но и в воде. Она рассказала: «Я проверила влияние молитвы «Отче Наш» и православного крестного знамения на патогенные бактерии. Для исследования были взяты пробы вод из различных водоёмов: колодцев, рек, озёр, в которых содержались кишечная палочка и золотистый стафилококк. Оказалось, что если прочесть молитву «Отче Наш» и осенить культуру крестным знамением, то количество вредных бактерий уменьшается почти в сто раз»<sup>26</sup>.

Известны случаи, когда некоторые целители излечивали водой рак у безнадежных пациентов. И многие из тех, от кого уже отмахнулись врачи, постепенно начинали чувствовать себя значительно лучше, а некоторые полностью выздоравливали. После манипуляций целителей с водой у таких больных, употреблявших эту воду, исчезала злокачественная опухоль, сходили метаастазы, которые ещё несколько месяцев назад поражали жизненно важные органы. Так куда подевалась опухоль? Что стало причиной её таинственного исчезновения? Вода ли, «запрограммированная» молитвами на излечение смертельного недуга, истовое желание жить, непонятным образом «включившее» резервы организма, или что-то ещё? Точного ответа учёные пока не знают.

Исследователями были проведены физический и биологический анализы «святой» и простой водопроводной воды. Затем святая вода добавлялась в обыкновенную воду — в сосуды разной ёмкости в соотношении 10 г на 60 л. Окончательный анализ показал, что обычная вода превращалась в святую по своей структуре и биологическим



своим энергиям. Остаётся только догадываться, до какой степени духовная энергия способна очищать воду и изменять её свойства.

«Несть числа чудесным историям, приписываемым силе святой воды. Имеются многочисленные народные предания о «живой» и «мёртвой» воде. Позитивное влияние на структуру воды оказывают слова, выражающие чувства любви и благодарности, и наоборот, негативное влияние — ненависть и равнодушие. Если молиться над водой, то она приобретает лечебные свойства. Случаев, подтверждающих силе чудо, предостаточно»,<sup>27</sup> — считает доктор биологических наук, директор Института биофизических исследований РАЕН А.Смирнов.

«Недавно учёные доказали, что свойства воды определяются не структурой её молекул, а существующими в воде макроструктурами. Это понимание строения воды открывает новые перспективы в исследовании и использовании её уникальных свойств. Были проведены опыты по дистанционному воздействию экстрасенсов на состояние водной среды. Одна из целителей, повлияла на чистую воду, в которой ничего не было, как бы перенесла болезнь реального человека на структуру воды. После чего в ёмкость с этой водой были внесены инфузории — сперстоуны (род инфузорий), и они были парализованы. Опыт проводился многократно, и это совершенно достоверный факт. Научными методами было зарегистрировано мысленное воздействие операторов на воду в жидком состоянии»,<sup>28</sup> — отмечает доктор биологических наук, профессор С.Зенин.

Авторы статьи не могли пройти мимо феномена природы — воды. Они являлись участниками многочисленных исследований её свойств, а также опытов по мысленному воздействию на неё электромагнитными колебаниями, «вибрациями». Авторы убеждены, что если изменить структуру воды и дать её выпить больному человеку, то может произойти его оздоровление. Целители «заряжали» обычно воду, находящуюся рядом с большим, будучи вдали от него, мысленно воздействуя электромагнитными колебаниями — «вибрациями» на воду с помощью молитв и перенеся на неё информацию на снятие отрицательной кармической программы с человека. Выпивая стакан такой воды, человек впитывал усвоенную ею информацию, и вода снимала с него отрицательную кармическую программу. Таким образом, человек способен сам «зарядить» себя нужными эмоциями, оказав мощное влияние на свой организм.

Как следует из заключения доктора биологических наук, профессора С.В.Зенина: «Были проведены исследования биоэнергети-

ческого воздействия Ю.А.Куклина и Т.Л.Шевчук на структурированное состояние воды методом измерения проводимости. Отклонение при установке операторов на снятие отрицательной кармической программы на воду составило 90 мка при среднем значении 10 мка. *Проведённое исследование характеризует их как операторов с чрезвычайно сильным биоэнергетическим воздействием на водную среду».*

На биологическом факультете МГУ имени М.И.Ломоносова в 1997 и в 2001 гг. учёные провели научные исследования по определению способности у авторов статьи дистанционного воздействия на поведение простейших организмов (спиростом) в водной среде. Как следует из заключения: «Впервые было установлено эффективное дистанционное биоэнергетическое воздействие Ю.А.Куклина и Т.Л.Шевчук на простейшие организмы (спиростомы) в водной среде, что привело не только к резкому изменению индекса их двигательной активности в воде, но и к лизису их оболочек. *Это характеризует необычайно сильное биоэнергетическое воздействие авторов методики на живые организмы».* В результате других многочисленных лабораторных исследований и опытов было установлено, что авторы статьи одинаково эффективно дистанционно воздействуют как на воду — на структурированное состояние водной среды, перенос информации на воду мысленно и через молитвы, так и на поведение простейших организмов (спиростом) в водной среде, улучшение функционального состояния органов и систем человека, что благотворно сказывается при его лечении.

Авторы статьи уверены, что со временем профилактическая направленность станет главным в борьбе против болезней, за продолжение жизни людей. В результате совместных действий классической и традиционной медицины возрастёт уровень жизни населения, люди будут здоровы и счастливы. В будущем медицина пойдёт по пути максимального сохранения их здоровья, позволяя человеческому организму самому активно противостоять болезням. И если с каждой клеточки организма снять отрицательную программу на болезни, то организм не будет сопротивляться лекарственным препаратам, эффективность лечения увеличится на 55%. Медицина будущего должна быть нацелена на оздоровление всего организма, вот почему для неё слово «исцеление» подходит больше, чем «лечение».

В XXI веке медицина должна стать **высокодуховной**.

- <sup>1</sup> Клизовский А.И. Основы миропонимания новой эпохи. В 3-х т. — М.: АСТ, 2005.
- <sup>2</sup> Ветхий завет. Кн. Второзаконие. Гл. 5. Ст. 6 — 18.
- <sup>3</sup> Ильин И.А. Одинокий художник. — М.: Искусство, 1993. — С. 102.
- <sup>4</sup> Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого // Мир философии. Ч. II. — М., 1991. — С. 48.
- <sup>5</sup> Иоселиани Д.Г. Сердечно-сосудистые заболевания молодеют // Приложение к газете «Юго-Восточный курьер». — 2008. — Июнь.
- <sup>6</sup> Ноймайер Йозеф. Соль, вода и свет. — М.: София, 2007.
- <sup>7</sup> Даль В.И. Дополнительный иллюстрированный том толкового словаря живого великорусского языка. — М.: Белый город, 2005.
- <sup>8</sup> Русские пословицы, поговорки и крылатые выражения. — М.: Русский язык, 1980.
- <sup>9</sup> Куклин Ю.А., Шевчук Г.Л. Снятие отрицательной кармы / Науч. изд. — Самара: Росбизнесаудит, 1996.
- <sup>10</sup> См.: Куклин Ю.А., Шевчук Г.Л. Биолокационная диагностика и комплексная биоэнерготерапия / Науч. изд. — Самара: СВИР, 1999. — С. 10.
- <sup>11</sup> См.: Морозов В.Н. Исцеление рода. — Архангельск: Правда Севера, 2007.
- <sup>12</sup> См.: Сергеев В.К., Сергеев В.В. Российская культура: на рубеже, на грани, на перепутье? / Науч. изд. — М.: Серебряные нити, 2007.
- <sup>13</sup> Зайцев Г.Е., Рукосуев Г.Н., Соловьёв В.П. Информационно-психологическое и психофизическое воздействие на человека и общество. — М., 2003.
- <sup>14</sup> Ильин И.А. Путь духовного обновления. — М., 2005. — С. 245.
- <sup>15</sup> Комсомольская правда. — 2008. — 26 января.
- <sup>16</sup> Там же.
- <sup>17</sup> См.: Штангел А. Маятник от болезни к здоровью / Науч. изд. — СПб.: Питер, 2002; Неумыркин И.П., Неумыркина Л.С. Эндокринология здоровья. — СПб.: Диля, 2008. — С. 75 — 83; Иванов Ю.М. Эндиклопедия пробуждающейся души — пути достижения физического и духовного совершенства. — СПб.: Диля, 2004. — С. 511 — 521; Куклин Ю.А., Шевчук Г.Л. Биолокационная диагностика и комплексная биоэнерготерапия / Науч. изд. — Самара: СВИР, 1999. — С. 5 — 6.
- <sup>18</sup> См.: Куклин Ю.А., Шевчук Г.Л. Причины возникновения сердечно-сосудистых заболеваний // Газета «По рецепту 2x2». — 2008. — Июнь. — № 14 (109); их же: Сахарный диабет — пути избавления от инсулиновой зависимости // По рецепту 2x2. — 2008. — Июнь. — № 15 (110); их же: Пути избавления человечества от патологии щитовидной железы и гормональной зависимости // По рецепту 2x2. — 2008. — Июнь. — № 12 (107).

- <sup>19</sup> Денисова Галина. Тяжкий гнёт кармы // Газета «Водолей». — Самара. — 1998. — 14 мая. — № 19 (178).
- <sup>20</sup> Там же.
- <sup>21</sup> Долматова М.И. Вернулись краски жизни // Газета «Водолей». — Самара. — 1999. — 10 июня. — № 23 (234).
- <sup>22</sup> См.: Куклин Ю.А., Шевчук Г.Л. Биолокационная диагностика и комплексная биоэнерготерапия / Науч. изд. — Самара: СВИР, 1999. — С. 90.
- <sup>23</sup> См.: Денисова Галина. Тяжкий гнёт кармы // Газета «Водолей». — Самара. — 1998. — 14 мая. — № 19 (178).
- <sup>24</sup> Эмото Масару. Послания воды. Тайные коды кристаллов льда. — М.: София, 2007; его же: Тайная жизнь воды. — Минск: Попурри, 2008.
- <sup>25</sup> Гарматина Юлия. Здоров без таблеток и врачей // Аргументы и факты. — 2008. — № 30 (1447). — С. 55.
- <sup>26</sup> Комсомольская правда. — 2008. — 26 января.
- <sup>27</sup> Лескова Наталья. Вода — субстанция волшебная // Газета «Прогноз развития». — 2008. — Июль. — № 6 — 7 (23 — 24).
- <sup>28</sup> Там же.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### Сопредседатели совета

**Иванов В. Н.** Член-корреспондент Российской Академии наук, советник РАН, вице-президент Российской академии социальных наук, главный редактор журнала «Наука. Культура. Общество», доктор философских наук, профессор

**Сергеев В. К.** Директор Московского института социально-культурных программ, действительный член Российской академии социальных наук, Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка РФ, доктор социологических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации

### Члены совета

**Андреев Э. М.** Главный научный сотрудник ИСПИ РАН, профессор кафедры социологии и политологии ИППК МГУ им. М. В. Ломоносова, действительный член Российской академии социальных наук, доктор философских наук

**Засурский Я. Н.** Президент факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор филологических наук, профессор

**Маршак А. Л.** Заведующий кафедрой социологии и гуманитарных дисциплин Российской академии предпринимательства, доктор философских наук, профессор

**Миронов А. В.** Главный редактор журнала «Социально-гуманитарные знания», доктор социологических наук, профессор

**Сосунова И. А.** Проректор Международного независимого эколого-политологического университета, действительный член Международной академии экологии, Академии политической науки, доктор социологических наук, профессор

**Худяков С. И.** Руководитель Департамента культуры города Москвы, кандидат философских наук

**Швецова Л. И.** Первый заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководитель Комплекса социальной сферы, кандидат политических наук

**Шкондин М. В.** Заведующий кафедрой периодической печати факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор филологических наук, профессор

**Яновский Р. Г.** Член-корреспондент Российской Академии наук, руководитель Центра социальной безопасности ИСПИ РАН, доктор философских наук, профессор

## СОДЕРЖАНИЕ

МИРОНОВ А. В.	Социокультурная ситуация в России и проблемы воспитания .....	3
КАПТО А. С.	Человек — общество — природа .....	13
БЕЛЯЕВА А. В.	Критерии воспитания здорового образа жизни молодежи .....	25
КСЕНОФОНТОВ В. В.	Гражданский мир в обществе: содержание и тенденции .....	38
МЕКАЕВА Ю. Ю., МАМОНОВА О. Н.	Сфера культуры и досуга Москвы в оценках населения мегаполиса .....	50
САВЕЛЬЕВ И. В.	Литературная критика сегодня: пути преодоления кризиса .....	68
ДИЕНКО Н. П.	Интеграционные процессы в сфере многонациональной культуры Москвы .....	76
КУКЛИН Ю. А., ШЕВЧУК Т. Л.	Духовность и духовное очищение — путь к оздоровлению человека .....	102



«ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура». Выпуск № 3 (19), сентябрь, 2008 г.  
Научный и культурно-просветительский журнал

**Главный редактор** — доктор социологических наук В.К.Сергеев

**Ответственный за выпуск** — В.Г.Донской

**Редактор-корректор** — Л.А.Ильина

**Оригинал-макет** — О.И. Комиссарова

**Учредитель**

Государственное научно-исследовательское учреждение города Москвы  
«Московский институт социально-культурных программ»  
125167, г. Москва, Красноармейская ул., 11, стр.2

**Издатель**

Государственное научно-исследовательское учреждение города Москвы  
«Московский институт социально-культурных программ»  
125167, г. Москва, Красноармейская ул., 11, стр.2

**Журнал зарегистрирован**

Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС-1-01933 от 6 октября 2005 года.  
Выпуск ежеквартальный. Подписка с III квартала 2007 г.  
Индекс по Каталогу ООО «Агентство «Роспечать» — 36938.

**Адрес редакции**

125167, г. Москва, Красноармейская ул., 11, стр.2

**E-mail:** [miskr@mail.ru](mailto:miskr@mail.ru) **Сайт в Интернете:** <http://www.miskr.ru>

**Телефон редакции:** (8-495)-223-64-29, доб. 3-09

**Распространение**

Журнал «ПОИСК» направляется членам Правительства Москвы, депутатам Государственной Думы от Москвы, депутатам Московской городской Думы, центральным органам власти Российской Федерации, представителям субъектов Федерации в Москве, департаментам, комитетам и управлениям Правительства Москвы, руководителям 125 районов Москвы, учреждениям культурно-досуговой сферы Москвы.

---

Сдано в набор 05.07.08. Подписано в печать 05.09.08  
Формат 60x84/16. Гарнитура «Таймс».

Тираж 550 экз. Заказ № 256

Печать офсетная. Усл. печ. л. 8

Издательство «Серебряные нити»

129224, Москва, Варсонофьевский пер., 8

Отпечатано с готовых диапозитивов в ГУП МО «Коломенская типография»  
140400, Московская обл., г. Коломна, ул. III Интернационала, 2а